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В этой работе рассматривается сложный и многогранный цифровой материал, собранный на нескольких датско-шведских приграничных территориях вдали от физической границы. Отличительным признаком миграции является граница как пункт напряженности, где делается выбор между закрытием и пропуском (Hess & Kasparek 2017). Работа посвящена этой спорной и по своему характеру нестабильной взаимосвязи между границами и миграцией. Для нелегальных мигрантов границы имеют определяющее значение в зависимости от того, как их описывают, легализуют и регистрируют. Когда датский министр интеграции Ингер Стойберг опубликовала в ливанских газетах рекламу с предостережением беженцев от поездки в Данию, это представляло собой активную попытку дистанционного управления границей в Ливане/из Ливана посредством укрепления европейской границы в рамках политики сдерживания. Когда 12 ноября 2015 г. Швеция приняла решение закрыть свою проходящую по мосту границу с Данией, активисты Германии, Дании и других стран старались распространить информацию о прямых маршрутах, ведущих в Швецию из Германии. Этот способ выявления «лазеек» трансформировал датско-шведскую приграничную зону в место оспаривания пограничного режима. В другие времена граница может быть неявной, когда беженцы пересекают ее на поезде, даже не зная о том, что въехали в новую страну, пока их не предупредит об этом GPS-локация. Чтобы постичь сложность трансформации границы и того, каким образом она ставит жизни нелегалов в различные условия возможностей, мы сфокусируемся на цифровых привычках и способах навигации мигрантов в окрестностях приграничных территорий и при их пересечении. Основной вопрос связан с проблемами доверия: Когда доверять распространяемой информации о маршрутах и лазейках, а когда идти в обход информации сдерживания? Работа основывается на этнографических полевых исследованиях, проведенных среди беженцев и активистов в Дании и Швеции зимой 2018 – весной 2019 г. и осенью и зимой 2019 г.