
“30 AASTAT LÕIMUMIST:

kordaminekud, kasutamata võimalused
ja väljakutsed”

11-12.11.2021
TALLINN, EESTI

KONVERENTSI PROGRAMM 11.11.2021

MODERAATOR – EVA-MARIA ASARI

9.00-9.30

9.30-10.00

10.00-12.00

Registreerimine, hommikukohv

Konverentsi avamine, tervitussõnad

Ettekanded ja paneelarutelu „Integratsiooni uurimise teoreetilised käsitlused“

Moderator – **Ave Lauren**, Euroopa rändevõrgustik (EMN), Eesti

- **Adrian Favell** Leedsi ülikool, Suurbritannia
„Integratsioon, kolonialism ja modernistliku arengu paradigma“
- **Lea M. Klarenbeek** EMMA, Austria
„Integratsiooni kontseptualiseerimine – relatsiooniline lähenemine“
- **Raivo Vetik** Tallinna Ülikool, Eesti
„Integratsiooni mõiste relatsioonistlik dialoogiline kontseptualiseerimine“
- **Aija Lulle** Loughborough Ülikool, Suurbritannia
„Mittevajalik, soovimatu: enesestmõistetavana võetavate ja problemaatiliste integratsioonimeetmete katkestamine“

12.00-13.00

13.00-14.30

Lõuna

Paneelarutelu „20 aastat uurimist. Lõimumise monitooring“

Moderator – **Kristjan Kaldur**, Balti Uuringute Instituut, Eesti

- **Marju Lauristin** Tartu Ülikool, Eesti
- **Raivo Vetik** Tallinna Ülikool, Eesti
- **Triin Vihalemm** Tartu Ülikool, Eesti
- **Kats Kivistik** Balti Uuringute Instituut, Eesti

14.30-15.00

15.00-16.30

Kohvipaus

Noorte arutelu lõimumise teemal

Moderator – **Sigrid Solnik**, SpeakSmart, Eesti

18.00-21.00

Pidulik vastuvõtt

KONVERENTSI PROGRAMM 12.11.2021

8.30–9.00

9.00–11.00

Registreerimine, hommikukohv

Ettekanded ja paneelarutelu „Integratsiooniprotsessid Euroopa riikides“

Moderaator – **Justyna Frelak**, ICMPD, Austria

- **Inese Šūpule** Läti Ülikool, Läti
„Integratsiooniprotsessid Lätis alates 1991. aastast – uuringu-põhine analüüs“
- **Giedrė Blažytė** Leedu sotsiaalteaduste keskus, Leedu
„Migratsioon Leedus: rändemarsruutide muutumine ja reakt-sioon neile kolme aastakümne jooksul alates 1991. aastast“
- **Pasi Saukkonen** Helsingi täitev ameti linnauuringute ja statis-tika üksus, Soome
„Mitmest üheks – Soome sisserändajate lõimimine“
- **Birgit Glorius** Chemnitz'i Tehnoloogiaülikool, Saksamaa
„Lõimi meid kõigepealt!“ – integratsiooni ja mitmekülgse arendamine taasühinenud Saksamaal

11.00–11.20

11.20–13.20

Kohvipaus

Ettekanded ja paneelarutelu „Lõimumise väljakutsed“

Moderaator – **Aet Kiisla**, Tartu Ülikooli Narva Kolledž, Eesti

- **Gianni D'Amato** Neuchâтели Ülikool, Šveits
„Diskrimineerimine – kaasava ühiskonna tõeline proovikivi. Mitmekultuurilise Šveitsi vaatenurk“
- **Siiri Silm** Tartu ülikool, Eesti
“Etnilised erinevused inimeste tegevusruumis mobiilpositsio-neerimise andmetel“
- **Svetlana Ridala** Recommender OÜ ja Kool 21. Sajandil, Eesti
„Keele oskused ja tööturu väljundid“
- **Justyna Frelak** CMPD, Austria
„Praktikakogukonnad uue integratsiooniagenda vedurina“

13.20–14.00

14.00–15.00

Lõuna

Väitlus Eesti poliitikute vahel

Moderaator – **Neeme Raud**, Eesti

ESINEJAD



Eva-Maria Asari

Konverentsi moderaator,
Sisekaitseakadeemia, Eesti

EVA-MARIA ASARI ON SISEKAITSEAKADEEMIA SISEJULGEOLEKU JA FRONTExI STRATEEGILISE PIIRIHALDUSE EUROOPA ÜHISE MAGISTRIPROGRAMMI LEKTOR.

Ta õpetab rände ja julgeolekuga seotud õppeaineid. Tal on magistrikraad Londoni majandus- ja poliitikakoolist. Eva-Maria on olnud Euroopa Rändevõrgustiku (EMN) rändeekspert ning tegeleenud teisest rahvusest inimeste kaasamisega ostuste tegemisse (Rahvuste ümarlaud ja Suunised lõimumise dialoogiplatvormide läbiviimiseks). Varasemalt on ta olnud rahvastikuministri nõunik lõimumise ning kodakondsuse valdkonnas ning on üks „Lõimumiskava 2008-2013“ koostajatest.

AVE LAUREN ON INIMGEOGRAAF, EUROOPA RÄNDEVÕRGUSTIKU (EMN) RÄNDEEKSPERT JA ESTONIAN BUSINESS SCHOOLI VANEMTEADUR, KELLE PEAMISED UURIMISHUVID ON RÄNDEPOLIITIKA, TÖÖRÄNNE JA RAHVUSVAHELINE MOBIILSUS, TALENDIKLASTRID, INTEGRATSIOON JA IDENTITEEDI KONSTRUEERIMINE.

Ave doktoritöö Cambridge'i ülikoolis käsitles tippspetsialistide rännet Silicon Valleyses ja San Francisco lahe piirkonda ning selle mõju regiooni ja kogukondade arengule. Selle uurimisteema raames oli ta ka külalisuurija USA Kongressi ja Kongressiraamatukogu juures. Lisaks panustab Ave regulaarselt Eesti meediaväljaannetesse, rände- ja kohanemisalastesse rakenduslikesse uuringutesse ning konsulteerib riike ja linnu talendipoliitikate kujundamisel nii Eestis kui ka välismaal.



Ave Lauren

Euroopa Rändevõrgustik
(EMN), Eesti



Adrian Favell

Leedsi ülikool, Suurbritannia

Teadur, Wissenschaftskolleg zu Berlin 2021–22
Sotsioloogia ja sotsiaalteooria professor ja
Leedsi ülikooli Baumani instituudi direktor
koduleht: www.adrianfavell.com

ADRIAN FAVELL ON LEEDSI ÜLIKOO LIS SOTSILOOGIA- JA SOTSIAALTEOORIA PROFESSOR JA BAUMANI INSTITUUDI DIREKTOR, SAMUTI ON TA WISSENSCHAFTSKOLLEG ZU BERLIN VANEMTEADUR.

Varem oli ta Pariisi Sciences Po ülikoolis Kesk- ja Ida-Euroopa uuringute kaasteadur, UCLA-s sotsioloogiaprofessor ja Aarhusi ülikoolis Euroopa- ja rahvusvaheliste õpingute professor. Ta on migratsiooni, mitmekultuurilisust, kosmopoliitsust ja linnu käsitlevate eri tööde, sealhulgas järgmiste publikatsioonide autor: „Immigration and the Idea of Citizenship in France and Britain“ (1998), „Eurostars and Eurocities: Free Movement and Mobility in an Integrating Europe“ (2008), esseedekogu „Immigration,

Integration and Mobility: New Agendas in Migration Studies“ (2015), ning migratsioonteooriat käsitleva töö „The Integration Nation: Immigration and Colonial Power in Liberal Democracies“ (2022) autor. Hiljuti juhtis ta Ühendkuningriigi ESRC projekti Northern Exposure: Race, Nation and Disaffection in “Ordinary” Towns and Cities after Brexit (Põhja-Inglismaa kokkupuude: rass, rahvus ja rahulolematuus nn tavalistes väikelinnades ja linnades pärast Brexitit).

THE INTEGRATION NATION

„Immigrantide lõimumine“ on fraas, mida kasutavad kõik – poliitikud, poliitikaloojad, ajakirjanikud ja teadlased kogu maailmas – kui kõikehõlmavat raamistikku sotsiaalse sidususe ja mitmekesisusest ühtsuse loomiseks pärast suuremahulist rännet. Ent nagu väidab Adrian Favell oma uues raamatus „The Integration Nation: Immigration and Colonial Power in Liberal Democracies“, on integratsiooni juhtmõtte piirkonnas, mida tema nimetab Põhja-Atlandi läänekaks, tegelikult kauaaegse arenguparadigma jätk, mis peegeldab nii eurotsentrilist kolonialismi kui ka Põhja-Ameerika impeeriumit. See on võimu tootev kontseptsioon, kuidas peamiselt valged liberaalsed demokraatiad massimmigratsioonist kasu lõikavad, säilitades samal ajal rassi ja rahvuse hierarhia, samuti kasutab see ankruna üleilmset ebavõrdsust. Oma avakõnes esitab Adrian Favell oma töö kesksed mõtted ning selgitab, kuidas me võiksime seda tuumikkontseptsiooni dekoloniaalsete teooriate ja liikumiste esitatud katsumuste seisukohalt migratsiooni-, etnilisuse- ja rassiuuringutes ümber mõtestada.



Lea M. Klarenbeek

EMMA, Holland

LEA KLARENBEEK ON ÕPPINUD POLIITIKATEOREETIKUKS (LSE, AMSTERDAMI ÜLIKOOL). TEMA TÖÖ KESKMES ON RÄNDE KONTSEPTUALISEERIMINE PRAEGUSTES RÄNDEUURINGUTES.

Tema põhiväide on see, et lõimimist kontseptualiseeritakse sageli valesti ja mõõdetakse eraldi saavutusena. Ta on oma doktoritöö jaoks arendanud relatsioonilise lõimimise teooriaraamistikku, mis on epistemoloogiline ja metodoloogiline alternatiiv tavapärastele integratsiooniüuringutele. Pärast järeldoktorantuuri Frankfurdi õigusõpingute keskkuses töötab ta nüüd Haagis organisatsioonis EMMA teaduri ja poliitikanõunikuna.

SEOTUD VÄLJAANDED:

Klarenbeek, L. M., Weide, M. (2020). The participation paradox: demand for and fear of immigrant participation. *Critical Policy Studies*, 14 (2), 214–232.

Klarenbeek, L. M. (2019). Reconceptualising ‘integration as a two-way process’. *Migration studies*. <https://doi.org/10.1093/migration/mnz033>

Klarenbeek, L. M. (2019). Relational integration: a response to Willem Schinkel. *Comparative Migration Studies*, 7(20). <https://doi.org/10.1186/s40878-019-0126-6>

Viimastel aastatel on sageli kritiseeritud lõimimise kontseptsioone, mille kohaselt peavad mõned inimesed (sisserändajad) ühiskonda lõimuma, et saada selle aktsepteeritud liikmeks. Võttes seda kriitikat tõsiselt, pakun alternatiivse arusaamise lõimimisest kui protsessist, mis toimub inimeste vahel. Selles relatsioonilises lõimimise käsituses ei kõnele me isikutest, kes on ühiskonda rohkem või vähem integreeritud, vaid

keskendume ühiskonna moodustavate inimeste vaheliste suhete lõimimisele. Lisaks teen ettepaneku, et mõtleksime kõigepealt pigem võrdsuse kui kohanemise küsimusele. Relatsiooniline lõimimine on minu nägemuse järgi kasulik mõiste, et analüüsida ühiskonnas toimuvaid sotsiaalseid muutusi võrdse sotsiaalse seisundi vaate- nurgast.



Raivo Vetik

Tallinna Ülikool, Eesti

RAIVO VETIK ON TALLINNA ÜLIKOOLI VÕRDLEVA POLIITIKA PROFESSOR. TEMA ÜHISKONNA INTEGRATSIOONIUURINGUD KESKENDUVAD KÜSIMUSTELE, MIS ON SEOTUD VENE KEELT KÕNELEVATE VÄHEMUSTEGA EESTIS JA TEISTES VENEMAA NAABERRIIKIDES.

Ta on toimetanud neid küsimusi käsitlevaid tekste nii Amsterdam University Pressile (2011) kui ka Peter Lang Pressile (2012) ning samuti on ta alates esimesest uuringust aastal 2000 olnud Eesti valitsuse tellitud Eesti ühiskonna integratsiooniseiret läbiviiva uurimismeeskonna juht. Praegu koordineerib ta EL-i rahastatavat mirnet.ee projekti, mille eesmärk on luua Tallinna Ülikooli juurde migratsiooni ja integratsiooni uurimisinstituut

Selles ettekandes tutvustatakse integratsiooni dialoogilist mõistet, mis töötati välja Eesti ühiskonnas läbiviidud värskemal integratsiooniseires (2021). Toon välja mitmed puudujäägid, mis esinevad nii levinud Durkheimi „ühiskonna“ mõistel põhineva kontseptualiseerimise kui ka kriitilise kontseptualiseerimise puhul, mida esindab näiteks dekolonialismi diskursus. Väidan, et nii levinud kui kriitilised lähenemised kontseptualiseerivad integratsiooni mõistet kas domineeriva või domineeritava subjekti positsiooni vaatenurgast etnopolitiilisel väljal ning seega panustavad hegemoonse status quo taastootmisesse või sellele vastu seismisesse. Nende kontseptualiseerimiste poliitiline funktsioon on võtta moraalselt kõrgem positsioon, st panna paika staatusest tulenev erinevus „meie“ ja „nende“ vahel, kus „meid“ kirjeldatakse kui „kõrget“ ja „neid“ kui „madalat“. Seega tunnustavad mõlemad lähenemisviisid binaarse vastasseisu ainult üht huvipoolt, jättes samal ajal tunnustamata teise poole huvid ning panustades nõnda vastaspoole radikaliseerumisse. Ettekande põhiargument väidab, et riiklikud integratsiooniuringud lihtsalt peegeldavad levinud käsitlust ning nõnda ei saa neid pidada viimasest paremaks või halvemaks, sest üht radikalismi ei saa leevendada teisega. Selles kontekstis tutvustatakse Eesti integratsiooniseire uuringu käigus välja töötatud alternatiivset lähenemist, mis esindab mõõdukat subjekti positsiooni nii akadeemilisel kui ka etnopolitiilisel alal. Mõõduka positsioneerimise strateegia hõlmab mõlema poole subjektide positsioonide huvialade legitiimsuse osalist tunnustamist. Nende võistlevad integratsioonidiskursused on ühepoolsed, ent neid ei tohiks valedena kõrvale heita, sest need esindavad vastavate alade objektiivseid huve. Selline positsioneerimise strateegia on illustreeritud ka Biao Xiangi idees kombineerida migratsiooni- ja integratsiooniuringutes metodoloogiline natsionalism epistemoloogilise biheivorismiga holistiliseks metateoreetiliseks tandemiks (2015). Mina lisan Xiangi tööle metateoreetilise triaadilise neksuse ehk lisan akadeemilistel ja sotsiaalaladel esinevatele binaarsetele vastasseisudele dialoogilise kolmanda elemendi.



Aija Lulle

Loughborough' ülikool,
Suurbritannia

**AIJA LULLE ON LOUGHBOROUGH' ÜLIKOOLI INIM-
GEOGRAAFIAÕPPEJÕUD NING IDA-SOOME ÜLI-
KOOLI DOTSENT, MIGRATSIOONI- JA LIIKUVUSUU-
RINGUTE ABIPROFESSOR.**

Aija Lulle on rahvusvaheliselt tuntud oma migratsioonalase teedrajava töö poolest. Ta on avaldanud töid paljudes tähtsaimates ajakirjades ja toimetanud ajakirjade Journal of Ethnic and Migration Studies, Nordic Journal of Migration Research, Sexualities ja Journal of Rural Studies eriväljaandeid. Ta on teadusajakirjade Emotion, Space and Society ja European Societies kaas- toimetaja.

Selles vestluses arutlen, et peame katkestama enesestmõistetavana võetavad ja probleematilised integratsioonimeetmed, mis mõõdavad seda, kui hästi inimesed on lõimunud, hinnates nende keeleoskust, töötulemusi ning majanduslikku ja poliitilist aktiivsust. Vajadus seada tavapärased integratsioonimeetmed küsimärgi alla on ilmne, kui poliitiline jutt, et „kõik loevad“, on selges vastuolus tegelikkusega, kus teatud inimrühmad ja -profiilid on mittevajalikud ja mittetahetud.

Võtan aluseks andmed oma pikaajalistest Soome, Läti ja Ühendkuningriigi projektidest (2010–2021) ning keskendun kogemustele heaoluriikide, neoliberalismi ja koloniaalillusioonide aluskategooriate kaudu. Väidan, et heaoluriigid tekitavad teatud sisserändajate rühmade suhtes tunde, et neid pole vaja. Selline tegevus on ilmne vanuse, soo ja etniliste taustade kokkupuutepunktides. Neoliberaalsed ühiskonnad sõltuvad põlvkondlike muutuste kui demograafilise jõu kujuteldavast olukorrast, mis lahendab „võimetute“ ja mittevajatud inimeste probleemi. Lisaks on koloniaalillusioonide kohaselt idaeurooplased valikuliselt vajalikud, aga mittetahetud. Võttes aluseks inimeste endi arvamusel põhineva alt üles meetodi, viitavad mu järeldused vajadusele kujutada integratsiooni ette muul viisil, kui me sellest midu mõtleme või räägime.



Kristjan Kaldur

Balti Uuringute Instituut,
Eesti

KRISTJAN TÖÖTAB BALTI UURINGUTE INSTITUUDIS, KUS TEMA PEAMISEKS TÖÖ- NING HUVIVALDKONNAKS ON RÄNNE JA LÕIMUMINE.

Alates 2007. aastast on Kristjan osalenud ja läbi viinud mitmeid rände ning lõimumisega seotud uuringuid ja projekte, sh aidanud ette valmistada ja nõustada erinevaid nende valdkondadega seotud riiklike arengukavasid ja strateegiaid. Kristjan on pärit Jõhvist, lõpetanud magistriõpingud Tartu Ülikoolis võrdleva poliitika erialal ning omandab hetkel ka doktorikraadi Tartu Ülikooli Johan Skytte poliitikauuringute instituudis uus-sisserändajate kohanemise teemal.

TRIIN VIHALEMM ON TARTU ÜLIKOOLI KOMMUNIKATSIOONUURINGUTE PROFESSOR, KOMMUNIKATSIOONISOTSIOLOOG. SÜNDINUD 1968, ÕPPI-NUD TARTU ÜLIKOOLIS AJAKIRJANDUST (BA), SOTSIOLOOGIAT (MA) JA KOMMUNIKATSIOONI (PHD). TÖÖTANUD TURU- JA ARVAMUSUURINGUTE FIRMAS EMOR.

Alates 1999 aastast Tartu Ülikooli õppejõud ja teadlane, pikka aega kommunikatsioonijuhtimise magistriõppe eestvedaja, praegu magistrikava "Muutuste juhtimine ühiskonnas" programmijuht. Triinu peamiseks uurimishuviks on sotsiaalne muutus ning kommunikatsiooni roll muutuste protsessides. Oluline osa Triinu poolt kirjutatud ligi 90-st teadusartiklist ja raamatupeatükist käsitleb Eesti venekeelse elanikkonna kultuurilist (ümber)kohanemist peale Eesti taasisesivsuse, eeskätt keele- ja meediakasutusega seonduvaid aspekte. Praegu on ta lõpetamas uurimisprojekti, mis käsitleb Eesti ja Läti venekeelse elanikkonna meediakasutust ja identiteeti poliitilise kriisi tingimustes. Triin on olnud külalisuurija kõrgetasemelises Helsingi Collegium for Advanced Studies. Ta on Euroopa transformoosiuurijate võrgustiku, Eesti Sotsioloogide Liidu ning mitmete teiste akadeemiliste nõukogude liige, avaliku teenistuse eetikakomitee liige ning kutsutud ekspert mitmetes meediat ja ühiskonda käsitlevates otsustuskogudes. Triin on osalenud juhi või täitjana mitmetes kohalikes ja rahvusvahelistes projektides, mis analüüsivad valdkondlike poliitikate ja kommunikatsiooniprogrammide rakendumist; teisisõnu seda, kas ning kuidas saab institutsionaalse sekkumisega muuta ühiskondlikke protsesse ning inimeste igapäevaseid praktikaid.



Triin Vihalemm

Tartu Ülikool, Eesti



Kats Kivistik

Balti Uuringute Instituut,
Eesti

KATS KIVISTIK TÖÖTAB BALTI UURINGUTE INSTITUUDIS ANALÜÜTIKUNA ALATES 2012. AASTAST, KESKENDUDES UURINGUTELE HARIDUSE, KOHANEMISE-LÕIMUMISE, NOORTE JA SOTSIAALSE SIDUSUSE VALDKONNAS.

Tal on doktorikraad politoloogias Tartu Ülikooli Johan Skytte poliitikauuringute instituudist, kus ta andis ka aastatel 2008-2018 loengukursuseid. Ta on olnud kaasatud Eesti Lõimumise monitooringu uuringusse aastatel 2015, 2017 ja 2020, kirjutades peatükke poliitilisest osalusest, eesti keele oskusest ja kontaktidest erinevate rahvusrühmade vahel. Lisaks on ta uurinud uussisserändajate, sh laste, kohanemist ja võrdset kohtlemist ning on hetkel kaasatud uuringusse, mille eesmärgiks on anda põhjalik ülevaade Eesti väliskogukondadest.

JUSTYNA SEGEŠ FRELAK ON ICMPD POLIITIKA VANEMNÕUNIK SEADUSLIKU RÄNDE JA INTEGRATSIOONI VALDKONNAS, KESKENDUDES TÖÖJÕURÄNDELE, ELI-SISESELE LIIKUMISELE JA RÄNDE JUHTIMISELE.

Ta lõpetas Varssavi majanduskoolis rahvusvaheliste suhete eriala ja Varssavi ülikoolis Ida-Euroopa õpingud. Perioodil 2004–2017 töötas ta rändeprogrammi juhi ja vanemanalüütikuna avalike suhete instituudis (Poolas). Ta on mitme Poolas ja välismaal avaldatud väljaande ja aruande autor. Justyna on olnud külalisteadur Oxfordi ülikooli migratsiooni, poliitika ja ühiskonna keskuses (COMPAS) ning kohaliku omavalitsuse ja avaliku teenistuse reformialgatuses (OSF) politoloogia teadur.



Justyna Frelak

Rahvusvahelise
Rändepoliitika Arendamise
Keskus, Austria

Vastusena suuremahulisele immigratsioonilainele aastatel 2015 ja 2016 on kohalikul, riiklikul ja rahvusvahelisel tasandil välja tulnud paljude projektidega, mille eesmärk on pakkuda uutele saabujatele integratsiooniteenuseid. Samas on integratsiooniteenused saanud üha enam standardsete sotsiaalteenuste osaks, kuna mitu EL-i liikmesriiki on immigratsiooni-

riigid olnud juba 50 aastat või kauem. See on viinud olemasolevate tavade tugevdamise ja parandamiseni ning toonud kaasa uuendusi ja nende üksuste märkimisväärse kasvu, millel on migrantide integratsioonis oma huvi, nende seas mitmesugused praktikakogukonnad. Selles ettekandes keskendutakse praktikakogukondade rollile eduka integratsiooni tagamisel ning selliste kogukondade toimimisega seotud katsumustele, sealhulgas teadmiste kogumine ning nende teadmiste tähtsuse suurendamine praktikute ja poliitikakujundajate silmis.

SOTSIAALTEADUSTE DOKTOR INESE ŠŪPULE ON BALTIMAADE SOTSIAALTEADUSTE INSTITUUDIS JA LÄTI ÜLIKOOLI FILOSOOFIA- JA SOTSIOLOOGIAINSTITUUDIS SOTSIoloog JA TEADUR.

Tal on Läti ülikooli doktorikraad politoloogias. Alates 2000. aastast on ta töötanud Baltimaade sotsiaalteaduste instituudis vanemteadurina. Ta kaitses oma politoloogialase doktoriväitekirja teemal „Etniliste ja rahvuslike identiteetide sotsiaalne ülesehitus suhtluses – Läti juhtum“ (2012). Alates 2014. aastast on ta seotud filosoofia- ja sotsioloogia instituudi eri projektidega. Praegu töötab ta projektiga „Väärtuse (trans)formatsioon ebakindlatel aegadel: sotsiaalne sidusus ja neoliberaalne kord Lätis“ (2020–2021). Ta tegeleb muu hulgas väljaandega, mis käsitleb kahe Läti etnolingvistilise kogukonna ühiseid (või vähemalt sama laialt levinud) väärtusi ning muid väärtusi ja hoiakuid, mis on siiani juurdunud peamiselt inimeste etnilisse ja/või lingvistilisse eneseteadvusse.



Inese Šūpule

Läti Ülikool, Läti

Ettekanne „Integratsiooniprotsessid Lätis alates 1991. aastast – uuringupõhine analüüs“ rõhutab kahe põhilise etnolingvistilise kogukonna vahelist kaht peamist pinget ja vene keelt kõneleva populatsiooni integratsioonimustreid Läti ühiskonnas. Autor arutab kvalitatiivsetest uuringutest ja küsitlustest saadud empiiriliste tõendite alusel järgmisi küsimusi: millised olukorrad ja poliitilised sündmused viivad kahe tähtsaima etnolingvistilise kogukonna vaheliste eriarvamusteni ning millised olukorrad ja kontekstid toetavad kohalikku lõimumist?



Giedrė Blažytė

Leedu sotsiaalteaduste
keskus, Leedu

**GIEDRĖ BLAŽYTĖ ON TEADUR MTÜ-S MITMEKÜLG-
SUSE ARENDAMISE RÜHM (DIVERSITY DEVELOP-
MENT GROUP) JA LEEDU SOTSIAALTEADUSTE
KESKUSES (SOTSIOLOOGIAINSTITUUDI EETIKA-
ÕPINGUTE OSAKOND).**

Tema teadushuvi on tänapäeva rändeküsimused, mis on seotud pererände, rände ja soo kokku-
puute, rahvusvahelise kaitse saajate lõimimise,
ebaseadusliku rände, põhiõiguste ning võrdsete
võimalustega. Projekti elluviija ja sõltumatu asja-
tundjana on Giedrė olnud seotud eri projektide ja
rändeuuringutega nii riiklikul kui ka rahvusvahe-
lisel tasandil. Giedrėl on sotsiaalteaduste dokto-
rikraad (sotsioloogias).

Ajaloo jooksul on Leedus olnud eri rändetappe. Kolme aastakümne jooksul alates iseseis-
vuse ametlikust taastamisest 1991. aastal on Leedu valitsev rändemuster olnud väljaränne.
Sellest ajast peale on riigi rahvaarv langenud umbes 24% võrra, peamiselt seetõttu, et
väljaränne ületas oluliselt sisserännet. See suundumus on hakanud viimaste aastatega
muutuma. Väljarändajate arv on vähenenud, samal ajal kui sisserändajate arv kasvab.
Esimest korda 28 aasta jooksul oli 2019. aastal Leedu elanike arv veidi suurenenud. See
tulenes peamiselt välismaalaste positiivsest rändesaldost. Praegu tekitavad nii poliiti-
kakujundajatele kui ka ühiskonnale uusi probleeme ebaregulaarsed sisserändajad, kes
sisenevad riiki Valgevenest. Esitlus annab ülevaate Leedu rändemustritest – kuidas need
on muutunud kolme aastakümne jooksul alates 1991. aastast, milliseid probleeme need
on tekitanud, kuidas on Leedu nendele reageerinud ja mida saaks siit õppida.

PASI SAUKKONEN ON POLITOLOOG, KES TÖÖTAB HELSINGI TÄITEVAMETI LINNAUURINGUTE JA STATISTIKA ÜKSUSES.

Varem töötas ta Soome kultuuripoliitika uurin-
gute sihtasutuses (Cupore) vanemteaduri ja
direktorina ning Helsingi ülikoolis eri ametikoh-
tadel. Ta on Helsingi ülikoolis (politoloogia) ja
Jyväskylä ülikoolis (kultuuripoliitika) abiprofes-
sor. Ta on avaldanud palju töid, näiteks rahvus-
luse ja rahvusliku identiteedi, integratsioonipo-
liitika ja mitmekultuurilise ühiskonna poliitika
kohta.



Pasi Saukkonen

Helsingi täitev ameti
linnauringute ja statistika
üksus, Soome

Esitan oma kõnes kõigepealt Soome sisserännet, Soome integratsioonipoliitikat ja viimase 30 aasta lõimimise tulemusi käsitlevad faktid. Viimases osas hindan neid tulemusi rahvus-
vahelisel tasandil ja seoses akadeemilise aruteluga. Mida oleme kogunud ja mida oleme
õppinud? Kas integratsioonipoliitika on tähtis? Kas Soomet peaks pidama eeskujuks või
hoiatavaks näiteks?



Birgit Glorius

Chemnitz'i Tehnoloogiaülikool,
Saksamaa

**BIRGIT GLORIUS ON INIMGEOGRAAFIA PROFESSOR, KES ON KESKENDUNUD SAKSAMAAL CHEMNITZI TEHNOLOOGIAÜLIKOO LIS EUROOPA MIGRATSIOO-
NIUURINGUTELE.**

Tema uurimishuvid ja enamik publikatsioone on seotud rahvusvahelise rände, maapiirkondade sotsiaalgeograafia ja teadmiste geograafia valdkonnaga. Viimase kümne aasta jooksul on ta teinud pingsat tööd Euroopa liikuvuse, haridus- ja töajourände ning sunnitud migratsiooni, varju-
paigapoliitika ja integratsiooni valdkonnas. Tema praegune uurimistöö käsitleb põgenike lõimumist Saksamaa väikelinnades ja maapiirkondades, keskendudes vastuvõtva ühiskonna rollile. Ta on Saksamaa põgenike otsingu võrgustiku juhatuse liige ning riikliku migratsiooni ja põgenike asutuse nõuandekogu juht.

1990. aasta oktoobris ühendati ametlikult Saksamaa Liitvabariik ja Saksamaa Demokraatlik Vabariik pärast 40 aastat sõjajärgset eraldatust. See kuupäev oli ülesehitusliku kohandamise algus, mis üldiselt tähendas Lääne-Saksamaa struktuuride ja määruste üleviimist idaossa. Seistes silmitsi kokkukukkuva majanduse ja rahvastiku väljarändega Lääne-Saksamaale, keskenduti ida ja lääne elutingimuste kiirele ühtlustamisele. 30 aastat hiljem on näha edukaid valdkondi, aga ka jätkuvaid raskusi, mis mõjutavad eriti ühiskondlikku harmoneerimist. Raamat „Integrate us first!“ („Lõimi meid kõigepealt!“), mille on kirjutanud Ida-Saksamaa integratsiooniminister, osutab Ida-Saksamaa ühiskonna võõrandumisele Saksamaa peavoolu diskursustest, nagu integratsiooni

ja mitmekülgse arendamine. See tunne süvenes oluliselt 2015. aasta nn põgenikukriisi kontekstis, mis tulenes peamiselt Lääne-Saksamaa linnade ulatuslikust varjupaigataotlejate vastuvõtust ja kaasnevatest riiklikest investeeringutest ning laiendas seisukohta teatud Ida-Saksamaa ühiskonna suhtelise mahajäämuse suhtes. Lisaks lõhestab etnilise mitmekülgse vähene tundmine Ida- ja Lääne-Saksamaad ühiskondlikult ning sellised küsimused nagu lõimumine, mitmekülgsus või rassismi vastu võitlemine tuleb osaliselt uuesti läbi rääkida. Taasühendamise kestev lugu muudab Saksamaa huvitavaks uurimisobjektiks seoses integratsiooni ja mitmekülgse ning sellega, kuidas leida ühine tee tulevikku.



Aet Kiisla

Tartu Ülikooli
Narva Kolledž, Eesti

AET KIISLA TÖÖTAB TARTU ÜLIKOOLI NARVA KOLLEDŽIS ÕPPEJÕUNA.

Oma teadustöös tunneb ta huvi, kuidas erinevate tegevuste abil toetada ühiskonna terviklikkust ja lõimumist – organisatsioonikultuur, õppekavaarendus, sport. Töökogemus piirilinnas on mitmekesisetanud igapäevaselt arusaama teema mitmekesisusest ja selle praktilistest külgedest.

GIANNI D'AMATO ON NEUCHÂTELI ÜLIKOOLI PROFESSOR, TEADUSUURINGUTE RIIKLIKU PÄDEVUSKESKUSE NCCR – ON THE MOVE DIREKTOR NING ŠVEITSI MIGRATSIOONI- JA RAHVASTIKU-UURINGUTE FOORUMI (SFM) DIREKTOR.

Tema peamised valdkonnad on kodakondsus, mobiilsus, populism ja rände ajalugu. Pärast sotsioloogiamagistri kraadi omandamist Zürichi ülikoolis keskendus D'Amato oma doktoritöös kodakondsuse ja sisserändajate lõimimise teema võrdlevale uurimisele.

Ta on avaldanud väitekirjal põhineva teose „Vom Ausländer zum Bürger. Der Streit um die politische Integration von Einwanderern in Deutschland, Frankreich und der Schweiz“ (3. väljaanne, 2005) ning olnud hiljuti järgmiste artiklite kaasautor: „Politicising immigration in times of crisis: empirical evidence from Switzerland“, Journal of

Ethnic and Migration Studies, DOI: 10.1080/1369183X.2021.1936471 (2021); „The Swiss Rationale of Integration Policies. Balancing Federalism, Consociationalism and Direct Democracy“ J. Franzke ja J. Ruano (toim.) kogumikus Local Integration Policy of Migrants. European Experiences and Challenges (lk 73–85), London: Palgrave (2020); ja „Immigration and populist political strategies. The Swiss case in European perspective“ G. Titz, J. Mackert ja B. S. Turner (toim.) väljaandes Populism and the Crisis of Democracy, Volume 3 : Migration, Gender and Religion (lk 48–65), London: Routledge (2019).

Järgmine kirjutis teeb ajaloolisest vaatenurgast kokkuvõtte hiljutise arengu kohta Šveitsi rändepoliitikas, keskendudes eriti föderaalsüsteemi ja otsedemokraatia tekitatud raskustele integratsioonipoliitika suhtes. See algab põhjaliku ajaloolise kokkuvõttega Šveitsi sisserände põhjenduste kohta ning jätkub Šveitsi rännet ja integratsioonipoliitikat käsitleva institutsioonilise analüüsiga, keskendudes föderalismile, konsotsialismile

ja otsedemokraatialle. Võttes aluseks lõimumise juriidilise määratluse – põlisrahva ja võõrelanikkonna koos eksisteerimine – jõutakse järeldusele, et riigi ülesanne on kaitsta diskrimineerimise vastu. Rõhutame, kuidas kantoni tasandil diskrimineerimise keelamine ja õigus võrdseteks võimalusteks on seadusesse erinevalt sisse kirjutatud ja erineva rakendusega, arvestades tegeliku olukorra eripärasid, mida peaks kaaluma.



Gianni D'Amato

Neuchâтели ülikool,
Šveits



Siiri Silm

Tartu Ülikool,
Eesti

SIIRI SILM ON TARTU ÜLIKOOLI INIMGEOGRAAFIA KAASPROFESSOR JA MOBIILSUSUURINGUTE LABORI JUHT.

Ta on arendanud alates 2004. aastast mobiilpositsioneerimise meetodikat ja teinud sellealaseid uuringuid. Tema uurimishuviks on inimeste liikuvusega seotud teemad, sh etniline segregatsioon ja ebavõrdsus, hargmaisus, turism, linnauuringud ja ruumiplaneerimine. Ta on avaldanud mitmeid teadusartikleid inimeste ruumikasutuse etnilistest erinevustest keskendudes inimeste kogu tegevusruumile, erinevatele tegevuskohtadele (elukoht, töökoht, vaba aja kohad, välismaa reisid jms), erinevatele ajahetkedele ning sotsiaalsele võrgustikule. Ta on põhitäitjaks teadus- ja arendusprojektis „Ruumilise eraldatuse nõiaringi geograafiline analüüs“ (2019-2023).

Segregatsiooni on traditsiooniliselt uuritud elukohtade põhjal. Inimeste ruumiline mobiilsus aina kasvab ning üha rohkem tegevusi toimub väljaspool elukohta. Uued segregatsiooniteooriad rõhutavad, et segregatsioon ühes tegevusruumi osas (nt elukoha piirkonnas) mõjutab segregatsiooni teistes tegevusruumi osades (nt töökohas) ning liikumine tegevuskohtade vahel on etnilise ebavõrdsuse tekkimisel ja säilimisel sama tähtis.

Ettekanne võtab arvesse inimeste kogu tegevusruumi, tuues välja etnilised erinevused. Fookus on järgnevatel aspektidel, mille puhul mobiilpositsioneerimise andmed võimaldavad saada parema ülevaate segregatsiooni eri tahkudest:

- 1) etniline segregatsioon erinevates tegevuskohtades (elukoht, töökohad ja vaba aja veetmise kohad);
- 2) etnilised erinevused piiriüleses liikuvuses;
- 3) etnilise segregatsiooni ajalised erinevused (päeva, nädala, aasta lõikes ja pühade ajal);
- 4) seos sotsiaalvõrgustike ja tegevusruumi vahel.

Ettekanne põhineb venekeelse vähemuse ja eestikeelse põhirahvuse võrdlusel Eestis.

SVETLANA RIDALA (PHD) KAITSES TALLINNA TEHNIKAÜLIKOOLIS DOKTORITÖÖ TEEMAL „ESSEED KEELEOSKUSEST JA TÖÖTURU VÄLJUNDITEST“ („ESSAYS ON LANGUAGE SKILLS AND LABOUR MARKET OUTCOMES“).

Ta laiendab veebipõhist tagasisideplatvormi (NPS) recommy.com väljapoole Eestit ning võttis endale ka uue ülesande – integreerida venekeelsed lapsed Eesti ühiskonda, õpetades venekeelses koolis (Kool 21. sajandil) 12. klassile eesti keeles matemaatikat ning asudes selles koolis ka õppealajuhataja rolli. Tema teadushuvide hulka kuuluvad võõrkeeleoskusega seotud majandustulu, vähemuse ja etnilise elanikkonna vaheline palgalõhe ning kontekstuaalsete tegurite mõju keeleoskuste tasuvusele (sotsiaal-majanduslikud, institutsionaalsed ja etnolingvistikased tegurid).



Svetlana Ridala

Recommender OÜ
ja Kool 21. Sajandil, Eesti

Hoogustuvad rändetrendid, üleilmastumine ja digiplatvormide kasutuselevõtt tööturgudel nõuavad sügavamat arusaamist mehhanismidest, mis parandavad majanduslikke ja tööturu tulemusi kasvava kultuurilise, keelelise ja individuaalse ebavõrdsuse taustal. Ettekandes käsitletakse küsimusi, kuidas keelte (riigikeele, ärikeeke (inglise) ja vähemuskeele) oskus mõjutab eri viisil venekeelse vähemuse ja Eesti etnilise elanikkonna palku ning tööhõivet.

CONFERENCE PROGRAMME 11.11.2021

MODERATOR – EVA-MARIA ASARI

9.00-9.30

9.30-10.00

10.00-12.00

Registration, morning coffee

Opening of the conference, opening remarks

Speeches and panel discussion on theoretical approaches in integration research.

Moderator – **Ave Lauren**, European Migration Network, Estonia

- **Adrian Favell** University of Leeds, UK

“Integration, Colonialism and the Modernist Development Paradigm”

- **Lea M. Klarenbeek** EMMA, Holland

“Conceptualizing integration: a relational approach”

- **Raivo Vetik** Tallinn University, Estonia

“Dialogical relationalism in conceptualizing the notion of ‘integration’”

- **Aija Lulle** Loughborough University, UK

“Unneeded, unwanted: disrupting taken for granted measures of integration”

12.00-13.00

13.00-14.30

Lunch

Panel discussion “20 years of research. Integration monitoring”.

Moderator – **Kristjan Kaldur**, Institute of Baltic Studies, Estonia

- **Marju Lauristin** University of Tartu, Estonia

- **Raivo Vetik** Tallinn University, Estonia

- **Triin Vihalemm** University of Tartu, Estonia

- **Kats Kivistik** Institute of Baltic Studies, Estonia

14.30-15.00

15.00-16.30

Coffee break

Youth discussion on integration

Moderator – **Sigrid Solnik**, SpeakSmart, Estonia

18.00-21.00

Reception

CONFERENCE PROGRAMME 12.11.2021

8.30-9.00

9.00-11.00

Registration, morning coffee

Speeches and panel discussion on integration processes in European countries.

Moderator – **Justyna Frelak**, ICMPD, Austria

- **Inese Šūpule** University of Latvia, Latvia
“Integration processes in Latvia since 1991: Survey Based Analysis”
- **Giedrė Blažytė** Lithuanian Centre for Social Sciences, Lithuania
“Migration in Lithuania: changing migration patterns and response to them in the three decades since 1991”
- **Pasi Saukkonen** City of Helsinki Executive Office, Urban Research and Statistics unit, Finland
“Making one from many: integration of immigrants in Finland”
- **Birgit Glorius** Chemnitz University of Technology, Germany
“Integrate us first!”: Integration and Diversity Development in Re-Unified Germany

11.00-11.20

11.20-13.20

Coffee break

Speeches and panel discussion on challenges to integration
Moderator – **Aet Kiisla**, Narva College of the University of Tartu, Estonia

- **Gianni D'Amato** University of Neuchâtel, Switzerland
“Discrimination, the True Challenge to an Inclusive Society. A View from Multicultural Switzerland”
- **Siiri Silm** University of Tartu, Estonia
“Ethnic differences in people’s activity space based on mobile positioning data”
- **Svetlana Ridala** Recommender OÜ and Kool 21. Sajandil, Estonia
“Language Skills and Labour Market Outcomes”
- **Justyna Frelak** ICMPD, Vienna
“Communities of Practice as Drivers of a new Agenda on Integration”

13.20-14.00

14.00-15.00

Lunch

Political debate between Estonian politicians.
Moderator – **Neeme Raud**, journalist, Estonia

SPEAKERS



Eva-Maria Asari

Conference moderator,
Estonian Academy of
Security Sciences, Estonia

EVA-MARIA ASARI IS A LECTURER IN NATIONAL SECURITY AT THE ESTONIAN ACADEMY OF SECURITY SCIENCES AND FOR THE EUROPEAN JOINT MASTER'S IN STRATEGIC BORDER MANAGEMENT FOR FRONTEX.

She teaches subjects related to migration and security. She has a Master's degree from the London School of Economics and Political Science. She has served as an expert with the European Migration Network and been involved in bringing people from different national backgrounds into decision-making (as part of the Round Table of Nationalities and the Guidelines on the Running of Platforms for Dialogue on Integration). Previously she was an advisor on integration and ethnic relations to the Minister for Population and Ethnic Affairs and contributed to the drafting of the 'Estonian Integration Plan 2008-2013'.

AVE LAUREN IS A SPECIALIST IN HUMAN GEOGRAPHY, AN EXPERT WITH THE EUROPEAN MIGRATION NETWORK (EMN) AND A SENIOR RESEARCHER AT THE ESTONIAN BUSINESS SCHOOL WHOSE MAIN AREAS OF STUDY ARE MIGRATION POLICY, LABOUR MIGRATION AND INTERNATIONAL MOBILITY, TALENT CLUSTERS, INTEGRATION AND IDENTITY CONSTRUCTION.

She obtained her doctorate from the University of Cambridge, at which she studied the migration of leading specialists to Silicon Valley and the San Francisco Bay Area and its impact on the region and the development of its communities. As part of this study she was also admitted as a guest researcher to the US Congress and Library of Congress. She regularly contributes to Estonian media and to applied studies of migration and adaptation and serves as a consultant to cities and countries on shaping talent policy, both in Estonia and abroad.



Ave Lauren

European Migration
Network, Estonia



Adrian Favell

University of Leeds, UK

Fellow, Wissenschaftskolleg zu Berlin 2021-22
Chair in Sociology and Social Theory & Director
of the Bauman Institute, University of Leeds
website: www.adrianfavell.com

ADRIAN FAVELL IS CHAIR IN SOCIOLOGY AND SOCIAL THEORY AND DIRECTOR OF THE BAUMAN INSTITUTE AT THE UNIVERSITY OF LEEDS AS WELL AS A FELLOW AT THE WISSENSCHAFTSKOLLEG ZU BERLIN.

He was formerly a research associate of CEE, Sciences Po, Paris, Professor of Sociology at UCLA and Professor of European and International Studies at Aarhus University. He is the author of various works on migration, multiculturalism, cosmopolitanism and cities, including *Philosophies of Integration: Immigration and the Idea of Citizenship in France and Britain* (1998), *Eurostars and Eurocities: Free Movement and*

Mobility in an Integrating Europe (2008), a collection of essays, *Immigration, Integration and Mobility: New Agendas in Migration Studies* (2015), and a work in migration theory, *The Integration Nation: Immigration and Colonial Power in Liberal Democracies* (2022). Most recently, he has led the UK ESRC project, *Northern Exposure: Race, Nation and Disaffection in “Ordinary” Towns and Cities after Brexit*.

THE INTEGRATION NATION

The notion of “immigrant integration” is used everywhere – by politicians, policy makers, journalists and researchers all around the world – as an all-encompassing framework for re-building social cohesion and “unity from diversity” after large-scale immigration. Yet, as Adrian Favell argues in his new book, *The Integration Nation: Immigration and Colonial Power in Liberal Democracies*, the dominant idea of integration in what he calls the “North Atlantic West” is in fact the continuance of a longstanding development paradigm, reflecting both Eurocentric colonialism and North American empire. It is the power generating conception of how majority white liberal democracies absorb and benefit from mass migration, while maintaining a hierarchy of race and nationality — and the global inequalities it anchors. In this keynote presentation, Adrian Favell presents the central ideas of his work, and explains how we may rethink this core concept in migration, ethnic and racial studies, in the light of the challenge posed by decolonial theory and movements.



Lea M. Klarenbeek

EMMA, Holland

LEA KLARENBEEK WAS TRAINED AS A POLITICAL THEORIST (LSE; UNIVERSITY OF AMSTERDAM). HER WORK FOCUSES ON THE CONCEPTUALIZATION OF 'INTEGRATION' IN CURRENT MIGRATION RESEARCH.

Her main claim is that integration is often wrongly conceptualised and measured as an individual achievement. For her dissertation, she has been developing a theoretical framework of relational integration as an epistemic and methodological alternative to conventional integration research. After a postdoc at the Justitia Centre for Advanced Studies in Frankfurt, she now works as a researcher and policy advisor at EMMA in The Hague.

RELATED PUBLICATIONS:

Klarenbeek, L. M., & Weide, M. (2020). The participation paradox: demand for and fear of immigrant participation. *Critical Policy Studies*, 14(2), 214-232.

Klarenbeek, L. M. (2019). Reconceptualising 'integration as a two-way process'. *Migration studies*. <https://doi.org/10.1093/migration/mnz033>

Klarenbeek, L.M. (2019) Relational integration: a response to Willem Schinkel. *Comparative Migration Studies*, 7(20). <https://doi.org/10.1186/s40878-019-0126-6>

In recent years, there has been ample critique on conceptions of integration in which some people ('migrants') have to 'integrate into society' as to become accepted members. Taking these critiques seriously, I propose an alternative understanding of integration, as a process taking place between people. In this relational understanding of integration, we do not speak of individuals being more or less integrated in a society,

but instead focus on the integration of the relations between people who make up a society together. Further, I suggest we think of integration first of all as an issue of equality rather than adaptation. 'Relational integration', I argue, is a useful concept for analysing processes of social change in terms of equality in social standing within society.



Raivo Vetik

Tallinn University, Estonia

RAIVO VETIK IS PROFESSOR OF COMPARATIVE POLITICS AT TALLINN UNIVERSITY. HIS RESEARCH ON INTEGRATION OF SOCIETY HAS BEEN FOCUSING ON ISSUES RELATED TO THE RUSSIAN-LANGUAGE MINORITIES IN ESTONIA AND OTHER COUNTRIES NEIGHBOURING RUSSIA.

He has edited volumes on these issues with Amsterdam University Press (2011) and Peter Lang Press (2012) and has been head of the research team behind the integration monitoring of Estonian society, commissioned by the Estonian government, since the first monitoring survey in 2000. Currently, he coordinates an EU grant (mirnet.ee) aiming to establish a migration and integration research center at Tallinn University.

This presentation will introduce the dialogical notion of ‘integration’, developed in the most recent integration monitoring of Estonian society (2021). I will highlight several shortcomings of both the mainstream conceptualization, based on Durkheimian notion of ‘society’, as well as critical conceptualization, represented, for example, by the decolonial discourse. I will argue that the mainstream and critical approaches conceptualize the notion of ‘integration’ from the perspective of either dominant or dominated subject position in ethnopolitical field, and thus, contribute either to reproduction or resistance to the hegemonic status quo. The political function of these conceptualizations is to take moral high ground, i.e. to establish status difference between ‘us’ and ‘them’, in which ‘us’ is described in terms of ‘high’ and ‘them’ in terms of ‘low’. Thus, both approaches recognize the field interest of one side of the binary opposition only, while misrecognizing the field interest of other side, and, as a result, contribute towards radicalization of the opposition. The key argument of the presentation posits that the critical approaches in the field of national integration studies represent just a mirror image of the mainstream, and as such, cannot be considered better or worse than the latter, as one radicalism cannot be treated with another. In this context, an alternative approach developed in the context of the Estonian integration monitoring survey is introduced, representing the moderate subject position both in academic and ethnopolitical fields. The moderate positioning strategy consists in partial recognition of legitimacy of the field interests of the subject positions of both sides. Their competing discourses on integration are one-sided, but should not be dismissed as erroneous, as they represent objective interests in respective fields. Such a positioning strategy is exemplified by Biao Xiang in his idea to combine methodological nationalism and epistemological behaviourism into a holistic meta-theoretical tandem in the field of migration and integration studies (2015). My addition to Xiang is in introducing the idea of meta-theoretical triadic nexus, i. e. in adding a dialogical third element to the binary oppositions found in academic and social fields.



Aija Lulle

Loughborough University, UK

AIJA LULLE IS A LECTURER IN HUMAN GEOGRAPHY AT LOUGHBOROUGH UNIVERSITY AND DOCENT, ADJUNCT PROFESSOR OF MIGRATION AND MOBILITY STUDIES AT THE UNIVERSITY OF EASTERN FINLAND.

Aija Lulle is internationally known for her pioneering work on migration and has published in a wide range of leading journals and edited special issues for the *Journal of Ethnic and Migration Studies* and *Nordic Journal of Migration Research*, *Sexualities* and *Journal of Rural Studies*. She is an associate editor of *Emotion, Space and Society* and *European Societies*.

In this talk, I argue that we must disrupt the taken for granted and problematic integration measures, which measure how well people are integrated, judging their language skills, work performance, and economic and political activities. Such a need to problematise usual integration measures is evident when the political lip service that ‘everyone matters’ is in stark contrast to realities when certain groups and profiles of people are unwanted and unneeded.

I draw on data from my long-term projects in Finland, Latvia and the UK (2010-2021) and focus on lived experiences through the lens of fundamental categories of national welfare states, neoliberalism and colonial imaginaries. National welfare states, I argue, produce certain groups of migrants as unneeded. Such production is apparent in intersections of age, gender and racialised ethnicities. Neoliberal societies rely on imaginaries of generational changes as a demographic force, which will solve the problem of ‘incapable’ and unneeded. Finally, colonial imaginaries render ‘Eastern Europeans’ as selectively needed but unwanted. Based on a bottom-up approach to voices of people themselves, my main findings point towards a need to imagine integration otherwise than we usually think and talk about it.



Kristjan Kaldur

Institute of Baltic Studies,
Estonia

KRISTJAN WORKS AT THE BALTIC RESEARCH INSTITUTE, WHERE HIS MAIN AREA OF WORK AND INTEREST IS MIGRATION AND INTEGRATION.

Since 2007 he has conducted and contributed to a number of studies and projects focussing on these issues, including assisting with the preparation of and consulting on national development plans and strategies related to these areas. Hailing from Jõhvi, he graduated with a Master's degree in Comparative Politics from the University of Tartu, at which he is currently working towards a doctorate on the adaptation of immigrants at the Johan Skytte Institute of Political Studies.

TRIIN VIHALEMM (BORN IN 1968) IS PROFESSOR OF COMMUNICATION RESEARCH IN UNIVERSITY OF TARTU. HAVING STUDIED JOURNALISM (BA), SOCIOLOGY (MA) AND MASS COMMUNICATION (PHD) SHE IDENTIFIES HERSELF AS COMMUNICATION SOCIOLOGIST WITH A FOCUS ON THE ROLE OF COMMUNICATION IN SOCIAL CHANGE PROCESSES.

After working in the private enterprise (Emor Ltd) in 1990ies she moved to the academia in 1999 and since then has been researcher and university teacher. Triin has been programme director for the MA curricula Communication management and currently acts as director of the MA curriculum Change management in society.

A significant part of over 90 scientific articles and book chapters published by Triin Vihalemm deal with acculturation of Russian-speaking population in Estonia after the collapse of SU: the change of their language and media practices and identity and Post-Soviet transition culture in general. She holds currently a research grant for studying Civic identity and transnational media practices of the Baltic Russian-speaking populations in the context of political crisis. She has been visiting research fellow at the Helsinki Collegium for Advanced Studies. She is member of council of European transformation sociologists network, Estonian Sociologists' Association and several academic councils, member of public service ethics committee and invited expert



Triin Vihalemm

University of Tartu, Estonia

in several decision making bodies dealing with the interrelationship between media and society.

Vihalemm has also good experience with applied research projects devoted to the social innovation and communication and change of everyday practices.



Kats Kivistik

Institute of Baltic Studies,
Estonia

KATS KIVISTIK HAS BEEN WORKING AS AN ANALYST AT THE BALTIC RESEARCH INSTITUTE SINCE 2012, FOCUSING ON STUDIES IN THE FIELDS OF EDUCATION, ADAPTATION AND INTEGRATION, YOUTH ISSUES AND SOCIAL COHESION.

She has a doctorate in political science from the Johan Skytte Institute of Political Studies at the University of Tartu, at which she lectured from 2008-2018. She was involved in the Estonian Integration monitoring study in 2015, 2017 and 2020, writing chapters on political participation, Estonian language skills and contact between groups from different national backgrounds. She has also looked into the adaptation and equal treatment of new immigrants, including children, and is currently involved in a study designed to provide a wide-ranging overview of Estonian communities abroad.

JUSTYNA SEGEŠ FRELAK – SENIOR POLICY ADVISOR ON LEGAL MIGRATION AND INTEGRATION AT ICMPD FOCUSING ON LABOUR MIGRATION, INTRA-EU MOBILITY AND MIGRATION GOVERNANCE.

She graduated from the International Relations at the Warsaw School of Economics and Eastern European Studies at the University of Warsaw. From 2004 to 2017 she was working at the Institute of Public Affairs (Poland) as the Head of the Migration Program and senior analyst. She is the author of numerous publications and reports published in Poland and abroad. She has been a visiting researcher at the Centre on Migration, Policy and Society (COMPAS), Oxford University, Policy Fellow at Local Government and Public Service Reform Initiative (OSF).



Justyna Frelak

ICMPD, Austria

In response to the large-scale refugee arrivals in 2015 and 2016, many initiatives have been launched at the local, national and supranational levels, aiming to provide integration services for those newly arrived. At the same time, responding to the fact that a number of EU Member States can be considered as immigration countries for 50 years or more, integration services become more and more mainstreamed into standard social services. This led to an intensification and upscaling of already existing practices, various innovations, and a significant increase of entities with a stake in migrant integration, including a variety of communities of practice. The presentation will focus on the role of COPs in fostering successful integration and challenges related to the functioning of such communities, namely the accumulation of knowledge and making such knowledge relevant to practitioners and policymakers.

INESE ŠŪPULE, DR.SC.SOC., IS A SOCIOLOGIST AND RESEARCHER AT THE BALTIC INSTITUTE OF SOCIAL SCIENCES AND THE INSTITUTE OF PHILOSOPHY AND SOCIOLOGY AT THE UNIVERSITY OF LATVIA.

She holds a Doctoral Degree in political sociology from University of Latvia. Since 2000, she is working in the Baltic Institute of Social Sciences in a capacity of senior researcher. Her doctoral degree in political sociology has been defended with the doctoral thesis on the topic: „The Social Construction of Ethnic and National Identities in Interaction: the Case of Latvia” (2012). Since 2014, she is involved in different projects of the Institute of Philosophy and Sociology. Currently she is working on the project “Value (trans)formation in uncertain times: social cohesion and neoliberal order in Latvia” (2020-2021). Among other tasks she is working on the publication on shared values by (or at least equally widespread among) the two major ethnolinguistic communities in Latvia, as well as other values and attitudes that are still rooted primarily in people’s ethnic and/or linguistic self-identification.

The presentation “Integration processes in Latvia since 1991: Survey Based Analysis” highlights the main tensions between the two major ethnolinguistic communities in Latvia and patterns of integration of the Russian-speaking population in Latvian society. Based on empirical evidence from qualitative studies and surveys, the author will discuss the following questions: Which situations and political events lead to contrary opinions between the two major ethnolinguistic communities, and which situations and contexts support local integration?



Inese Šūpule

University of Latvia, Latvia



Giedrė Blažytė

Lithuanian Centre for Social
Sciences, Lithuania

GIEDRĖ BLAŽYTĖ IS A RESEARCHER AT NGO “DIVERSITY DEVELOPMENT GROUP” AND LITHUANIAN CENTRE FOR SOCIAL SCIENCES (INSTITUTE OF SOCIOLOGY, DEPARTMENT OF ETHNIC STUDIES).

Her scientific interests lie in contemporary migration issues related to the topics of family migration, intersection of migration and gender, integration of beneficiaries of international protection, irregular migration, fundamental rights and equal opportunities. As a project executor and independent expert Giedrė has been involved in different projects and migration research on national and international level. Giedrė holds a PhD in Social Sciences (Sociology).

In its history Lithuania has experienced various phases of migration. In three decades since the formal restoration of independence in 1991, emigration has been the dominant migration pattern in Lithuania. Since then, the number of residents living in the country has dropped by about 24 per cent of the entire population mainly because emigration highly exceeded immigration. This trend has begun to change in recent years. The number of emigrants has decreased while that of immigrants is on the rise. For the first time in 28 years, Lithuania’s resident population slightly increased in 2019. This was mainly due to positive net migration of foreign citizens. Today irregular migrants entering the country from Belarus have brought new challenges both for policy makers and society. The presentation provides an overview of migration patterns in Lithuania – how they have been changing in three decades since the independence in 1991, what challenges they have brought and how Lithuania have responded to them, as well as what lessons have been learnt.

PASI SAUKKONEN IS A POLITICAL SCIENTIST WORKING AT THE CITY OF HELSINKI EXECUTIVE OFFICE, URBAN RESEARCH AND STATISTICS UNIT.

Previously he has been working as Senior Researcher and as the Director of The Finnish Foundation for Cultural Policy Research (Cupore) and in different positions at the University of Helsinki. He holds an Adjunct Professorship at the University of Helsinki (political science) and at the University of Jyväskylä (cultural policy). He has published widely on e.g. nationalism and national identity, integration policies and politics in a multicultural society.



Pasi Saukkonen

City of Helsinki Executive Office, Urban Research and Statistics unit, Finland

In my speech I first present the basic facts regarding immigration to Finland, Finnish integration policy and the integration outcomes during the last thirty years. In the latter part, I will evaluate and discuss these findings in relation to international comparison and academic discussion. What have we experienced, what have we learned? Does integration policy matter? Should Finland be considered a role model or a cautionary example?



Birgit Glorius

Chemnitz University of Technology, Germany

BIRGIT GLORIUS IS A FULL PROFESSOR FOR HUMAN GEOGRAPHY WITH FOCUS ON EUROPEAN MIGRATION RESEARCH AT CHEMNITZ UNIVERSITY OF TECHNOLOGY, GERMANY.

Her research interests and majority of publications are in the fields of international migration, social geographies of rural regions and geographies of knowledge. During the last decade, she intensively worked in the area of European mobility, educational and labour migration, as well as in the field of forced migration, asylum politics, and integration. Her current research deals with the integration of refugees in small towns and rural regions in Germany, focusing on the role of the receiving society. In Germany, she is board member of the German Network on Refugee Research and head of the advisory board to the research department of the Federal Office for Migration and Refugees in Germany.

In October 1990, the Federal and the Democratic Republic of Germany formally re-united after 40 years of separated post-war development. This date was the start of a structural adaptation process, which basically meant the transfer of West German structures and regulations to the Eastern part. Facing a collapsing economy and a population exodus to West Germany, the focus was on a rapid approximation of living conditions in East and West. Thirty years later, we can look at areas of success, but also on continuing challenges, which particularly affect the process of societal harmonisation. The book title “Integrate us first!”, written by an East German integration minister, points to an alienation of East German society from German mainstream

discourses, such as on integration and diversity development. This feeling strongly increased in the context of the so-called “refugee crisis” in 2015 due to the overwhelming welcome in mostly West German cities and concomitant state investment for asylum seekers, which raised sentiments of relative deprivation in parts of the East German society. Furthermore, the lacking familiarity with ethnic diversity constitute a fundamental social divide between East and West Germany, and issues such as integration, diversity or the defeat of racism have to be partially renegotiated. This ongoing story of reunification makes Germany an interesting case study for questions of integration, diversity and of how to find a common path into the future.



Aet Kiisla

Narva College
of the University
of Tartu, Estonia

AET KIISLA IS A LECTURER AT THE NARVA COLLEGE OF THE UNIVERSITY OF TARTU.

In her research, she focuses on ways of supporting unity and integration in society through organisational culture, curriculum development and sport. Her experience of working in the border town has enriched her understanding of the multifaceted nature of these issues and the practicalities they involve.

GIANNI D'AMATO IS PROFESSOR AT THE UNIVERSITY OF NEUCHÂTEL, DIRECTOR OF THE 'NCCR – ON THE MOVE' AND OF THE SWISS FORUM FOR MIGRATION AND POPULATION STUDIES (SFM).

His main foci include citizenship, mobility, populism and the history of migration. After his MA in Sociology at the University of Zurich, D'Amato focused his PhD Thesis on citizenship and on migrants' integration in a comparative perspective. He is author of *Vom Ausländer zum Bürger. Der Streit um die politische Integration von Einwanderern in Deutschland, Frankreich und der Schweiz* (3rd edition, 2005) and co-authored recently "Politicising immigration in times of crisis: empirical evidence from Switzerland", *Journal of Ethnic and Migration Studies*, DOI: 10.1080/1369183X.2021.1936471 (2021), "The Swiss Rationale of Integration Policies. Balancing Federalism, Consociationalism and Direct Democracy", in: J. Franzke and J. Ruano (Eds.), *Local Integration Policy of Migrants. European Experiences and Challenges* (73-85). London: Palgrave (2020) and "Immigration and populist political strategies. The Swiss case in European perspective", In G. Titz, J. Mackert & B. S. Turner (Eds.), *Populism and the Crisis of Democracy, Volume 3 : Migration, Gender and Religion* (pp. 48-65). London: Routledge (2019).



Gianni D'Amato

University of Neuchâtel,
Switzerland

The following contribution summarizes from a historical perspective recent developments of Swiss migration policy with a particular focus to the challenges given by the federal system and direct democracy on integration policy. It starts with a comprehensive historical summary on the rationales of immigration to Switzerland and continues with an institutional analysis of Swiss migration and integration policies, setting the focus on federalism, consociationalism

and direct democracy. Deriving from the legal definition of integration - as coexistence between native and foreign population - the state's task of protecting against discrimination is deduced. We highlight how at Cantonal level the prohibition of discrimination and the right to equal opportunities are differently enshrined in law and differently implemented, taking to a variation of realities to reflect on.



Siiri Silm

University of Tartu,
Estonia

SIIRI SILM (PHD), IS AN ASSOCIATE PROFESSOR OF HUMAN GEOGRAPHY AND ACTING HEAD OF THE MOBILITY LAB AT THE UNIVERSITY OF TARTU.

She has developed mobile phone based methodology and conducted related research since 2004. Her main fields of research are related to human mobility, including ethnic segregation and inequality, transnationalism, tourism, urban studies and spatial planning. She has published a number of scientific articles about ethnic differences in people's use of space, focusing on the whole activity space of people and different activity sites (homes, workplaces, leisure time activity sites, trips abroad, etc.), time dimension and social networks. She is the main person responsible for the research and development project 'Understanding the Vicious Circles of Segregation: A Geographic Perspective' (2019-2023).

Segregation has been traditionally studied based on place of residence. Spatial mobility of people continues to grow and an increasing number of activities take place outside the place of residence. New segregation theories emphasise that segregation in one part of the activity space (e.g. in residential neighbourhood) affects the segregation in other parts of the activity space (e.g. in workplace), and that spatial mobility between activity locations is equally important in the production and reproduction of ethnic inequalities. The approach in this presentation takes into account people's entire activity space by bringing out ethnic differences. Following aspects are outlined in which mobile positioning data allows to get a more detailed picture of different aspects of segregation:

- 1) ethnic segregation in different activity places (places of residence, workplaces and leisure time activity places);
- 2) ethnic differences in cross-border mobility;
- 3) temporal variation of ethnic segregation (during a day, a week, a year, and holidays);
- 4) relationship between social networks and activity space.

The presentation bases on comparison of Russian-speaking minority and Estonian majority in Estonia.

SVETLANA RIDALA (PHD) DEFENDED HER DOCTORAL DISSERTATION ENTITLED 'ESSAYS ON LANGUAGE SKILLS AND LABOUR MARKET OUTCOMES' AT TALLINN UNIVERSITY OF TECHNOLOGY.

She is engaged in the expansion of the Net Promoter Score platform at recommy.com beyond Estonia. Furthermore, she has embraced a new personal challenge of integrating Russian-speaking children into Estonian society by teaching mathematics in Estonian to 12th form students at the 21st Century School (Kool 21. Sajandil), where she is also the deputy head teacher. Among her scientific interests are aspects of economic success related to foreign language knowledge, wage gap as well as the significance of contextual factors in the usefulness of linguistic skills based on socioeconomic, institutional and ethnolinguistic elements.



Svetlana Ridala

Recommender OÜ and
Kool 21. Sajandil, Estonia

Growing migration trends, globalisation and implementation of digital platforms in the labour market require a deeper understanding of the mechanisms that can enhance economic and labour market outcomes in the face of increasing disparities in culture, language and identity. The presentation examines how knowledge of second languages (as national language, English as a business language or minority language) affects the employment and wages of the Russian-speaking minority and the ethnic Estonian population of Estonia.

ПРОГРАММА КОНФЕРЕНЦИИ 11.11.2021

МОДЕРАТОР – ЭВА-МАРИЯ АЗАРИ

9.00-9.30

9.30-10.00

10.00-12.00

Регистрация, утренний кофе

Открытие конференции, приветственные слова

Доклады и панельная дискуссия «Теоретические подходы к исследованию интеграции»

Модератор – **Аве Лаурен**, Европейская Миграционная Сеть, Эстония

- **Адриан Фавелл** - Университет Лидса, Великобритания
«Интеграция, колониализм и парадигма модернистского развития»
- **Леа М. Кларенбек** ЕММА, Нидерланды
«Осмысляя интеграцию: реляционный подход»
- **Райво Ветик** Таллиннский университет, Эстония
«Диалогическая реляционистская концептуализация понятия «интеграция»
- **Айя Лулле** - Университет Лафборо, Великобритания
«Лишние, нежелательные: отменяя меры интеграции, которые воспринимаются как должное»

12.00-13.00

13.00-14.30

Обед

Панельная дискуссия «20 лет исследования. Мониторинг интеграции»

Модератор – **Кристьян Калдур**, Институт балтийских исследований, Эстония

- **Марью Лауристин** - Тартуский университет, Эстония
- **Райво Ветик** - Таллиннский университет, Эстония
- **Трийн Вихалемм** - Тартуский университет, Эстония
- **Катс Кивистик** - Институт балтийских исследований, Эстония

14.30-15.00

15.00-16.30

Кофейная пауза

Обсуждение на тему интеграции среди молодых

Модератор – **Сигрид Сольник**, SpeakSmart, Эстония

18.00-21.00

Праздничный ужин

ПРОГРАММА КОНФЕРЕНЦИИ 12.11.2021

8.30–9.00

9.00–11.00

Регистрация, утренний кофе

Доклады и панельная дискуссия «Процессы интеграции в странах Европы»

Модератор - **Юстина Сегеш Фрелак**, ICMPD, Австрия

- **Инесе Шупуле** - Латвийский университет, Латвия
«Процессы интеграции в Латвии с 1991 года: анализ по итогам опроса»
- **Гедре Блажите** - Литовского центра социальных наук, Литва
«Миграция в Литве: меняющиеся модели миграции и реакция на них за последние три десятилетия с 1991 года»
- **Паси Саукконен** - Канцелярия Хельсинки, отдел городских исследований и статистики, Финляндия
«Объединить непохожих: интеграция иммигрантов в Финляндии»
- **Биргит Глориус** - Хемницкий технический университет, Германия
«Интегрируйте сначала нас!»: интеграция, социальная сплоченность и развитие разнообразия в объединенной Германии

11.00–11.20

11.20–13.20

Кофейная пауза

Доклады и панельная дискуссия «Вызовы интеграции»

Модератор – **Аэт Кийсла**, Нарвский колледж Тартуского университета, Эстония

- **Джанни Д'Амато** - университет Невшателя, Швейцария
«Дискриминация, настоящая проблема для инклюзивного общества. Взгляд из мультикультурной Швейцарии»
- **Сийри Сильм** - Тартуский университет, Эстония
«Этнические различия в пространстве на основе данных мобильного позиционирования»
- **Светлана Ридала** - Recommender OÜ, русскоязычная школа 21 века, Эстония
«Языковые навыки и результаты на рынке труда»
- **Юстина Сегеш Фрелак** - ICMPD, Австрия
«Сообщества практиков как движущая сила новой интеграционной повестки»

13.20–14.00

14.00–15.00

Обед

Политические дебаты

Модератор – **Неэме Рауд**, журналист, Эстония

ВЫСТУПАЮЩИЕ



**Эва-Мария
Азари**

Академия МВД,
Эстония

ЭВА-МАРИЯ АЗАРИ – ЛЕКТОР СОВМЕСТНОЙ МАГИСТЕРСКОЙ ПРОГРАММЫ ИНСТИТУТА ВНУТРЕННЕЙ БЕЗОПАСНОСТИ АКАДЕМИИ ВНУТРЕННЕЙ ОБОРОНЫ И АГЕНТСТВА ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА ПО БЕЗОПАСНОСТИ ВНЕШНИХ ГРАНИЦ FRONTEX.

Преподает дисциплины, связанные с миграцией и безопасностью. Получила степень магистра в Лондонской школе экономики и политических наук. Эва-Мария являлась экспертом по миграции Европейской миграционной сети (EMN) и работала над привлечением представителей других национальностей к принятию решений (Круглый стол народностей и «Руководящие указания для диалоговых платформ интеграции»). Ранее она служила советником по интеграции министра по делам народонаселения, а также является одним из составителей «Программы интеграции 2008–2013».

АВЕ ЛАУРЕН — СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ГЕОГРАФ, ЭКСПЕРТ В ОБЛАСТИ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ ЕВРОПЕЙСКОЙ МИГРАЦИОННОЙ СЕТИ (EMN) И СТАРШИЙ НАУЧНЫЙ СОТРУДНИК ESTONIAN BUSINESS SCHOOL, КОТОРАЯ ПРОВОДИТ СВОИ ОСНОВНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ОБЛАСТИ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ, ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ И МЕЖДУНАРОДНОЙ МОБИЛЬНОСТИ, КЛАСТЕРОВ ТАЛАНТОВ, ИНТЕГРАЦИИ И КОНСТРУИРОВАНИЯ ИДЕНТИЧНОСТИ.

Докторская работа Аве в Кембриджском университете была посвящена миграции специалистов высшего звена в Силиконовую долину и в регион залива Сан-Франциско, а также влиянию этой миграции на развитие региона и общин. В рамках этой темы она являлась приглашенным исследователем при Конгрессе и Библиотеке Конгресса США. Кроме того, Аве регулярно сотрудничает с медиа-изданиями Эстонии, участвует в прикладных исследованиях на тему миграции и адаптации, консультирует государства и города в сфере формирования политики в отношении талантов в Эстонии и за рубежом.



Аве Лаурен

Европейская миграционная
сеть, Эстония



Адриан Фавелл

Университет Лидса, Великобритания

Научный сотрудник, Wissenschaftskolleg zu Berlin 2021-22
Заведующий кафедрой социологии и социальной теории и директор института Баумана университета Лидса сайт: www.adrianfavell.com

АДРИАН ФАВЕЛЛ — ЗАВЕДУЮЩИЙ КАФЕДРОЙ СОЦИОЛОГИИ И СОЦИАЛЬНОЙ ТЕОРИИ И ДИРЕКТОР ИНСТИТУТА БАУМАНА В УНИВЕРСИТЕТЕ ЛИДСА, А ТАКЖЕ ПОЧЕТНЫЙ ЧЛЕН В WISSENSCHAFTSKOLLEG ZU BERLIN.

Ранее он работал научным сотрудником парижского Центра европейских исследований в Science Po, профессором социологии в Калифорнийском университете в Лос-Анджелесе и профессором европейских и международных исследований в Орхусском университете. Он является автором различных работ по миграции, мультикультурализму, космополитизму и городам, включая *Philosophies of Integration: Immigration and the Idea of Citizenship in France and Britain* (1998),

Eurostars and Eurocities: Free Movement and Mobility in an Integrating Europe (2008), сборник эссе, *Immigration, Integration and Mobility: New Agendas in Migration Studies* (2015) и работу по теории миграции, *The Integration Nation: Immigration and Colonial Power in Liberal Democracies* (2022). В последнее время он руководил проектом Совета по экономическим и социальным исследованиям Великобритании *Northern Exposure: Race, Nation and Disaffection in "Ordinary" Towns and Cities after Brexit*.

НАЦИЯ ИНТЕГРАЦИИ

Понятие «интеграция иммигрантов» используется повсеместно — политиками, директивными органами, журналистами и исследователями по всему миру — как всеобъемлющая основа для воссоздания общественной сплоченности и «единства от разнообразия» после массовой иммиграции. Тем не менее, в своей новой книге *The Integration Nation: Immigration and Colonial Power in Liberal Democracies* Адриан Фавелл утверждает, что преобладающая идея интеграции на «Северо-Атлантическом Западе» фактически представляет собой продолжение устоявшейся парадигмы развития, отражающей как европоцентричный колониализм, так и главенство Северной Америки. Эта генерирующая власть концепция хорошо показывает, как большинство белых либеральных демократий разрастаются и процветают от массовой миграции, сохраняя расово-этническую иерархию и порождаяемое ей глобальное неравенство. В своем докладе Адриан Фавелл представит основные идеи своей работы и объяснит, как можно переосмыслить центральную концепцию миграции, этнические и расовые исследования с учетом вызова, который бросают нам деколониальная теория и движения.



Леа Кларенбек

ЕММА, Голландия

ЛЕА КЛАРЕНБЕК ПОЛУЧИЛА ОБРАЗОВАНИЕ В СФЕРЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ПОЛИТОЛОГИИ (ЛШЭ; АМСТЕРДАМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ).

Её работа посвящена концепциям интеграции в современных миграционных исследованиях. Её основной тезис состоит в том, что интеграция зачастую понимается превратно и оценивается как личное достижение. Для своей диссертации Кларенбек разработала теоретические основы относительной интеграции как эпистемическую и методическую альтернативу традиционным исследованиям интеграции. Окончив постдокторантуру в Центре перспективных исследований Justitia во Франкфурте, теперь она работает исследователем и советником по политическим вопросам ЕММА в Гааге.

СВЯЗАННЫЕ ПУБЛИКАЦИИ:

Klarenbeek, L. M., Weide, M. (2020). The participation paradox: demand for and fear of immigrant participation. *Critical Policy Studies*, 14 (2), 214–232.

Klarenbeek, L. M. (2019). Reconceptualising ‘integration as a two-way process’. *Migration studies*. <https://doi.org/10.1093/migration/mnz033>

Klarenbeek, L. M. (2019). Relational integration: a response to Willem Schinkel. *Comparative Migration Studies*, 7(20). <https://doi.org/10.1186/s40878-019-0126-6>

В последние годы часто критикуют концепции интеграции, согласно которым некоторым людям («мигрантам») приходится «интегрироваться в общество», чтобы их там принимали. Воспринимая эту критику всерьез, я предлагаю альтернативную концепцию интеграции как процесса, происходящего между людьми. В рамках этой реляционной концепции интеграции мы говорим не о лицах, которые в той или иной степени интегрировались в обще-

ство, а об интеграции взаимоотношений между людьми, которые вместе это общество образуют. Более того, я предлагаю рассматривать интеграцию прежде всего как проблему неравенства, а не проблему адаптации. «Реляционная миграция» является, на мой взгляд, полезной концепцией для анализа процессов социальных изменений в вопросах социального равенства в обществе.



Райво Ветик

Таллиннский университет,
Эстония

РАЙВО ВЕТИК — ПРОФЕССОР СРАВНИТЕЛЬНОЙ ПОЛИТОЛОГИИ ТАЛЛИННСКОГО УНИВЕРСИТЕТА. ТЕМОЙ ЕГО ИССЛЕДОВАНИЙ В ОБЛАСТИ ИНТЕГРАЦИИ В ОБЩЕСТВО ЯВЛЯЮТСЯ ПРОБЛЕМЫ РУССКОЯЗЫЧНЫХ МЕНЬШИНСТВ В ЭСТОНИИ И ДРУГИХ СТРАНАХ, СОСЕДСТВУЮЩИХ С РОССИЕЙ.

Он занимался редакцией изданий, посвященных этим проблемам, в сотрудничестве с издательством университета Амстердама (2011) и издательством Peter Lang Press (2012) и возглавляет группу исследователей мониторинга интеграции в эстонском обществе, созданную по заказу правительства Эстонии, с момента проведения первого мониторингового исследования в 2000 году. В настоящий момент он является координатором гранта Европейского союза (mirnet.ee),

направленного на основание исследовательского центра по миграции и интеграции в Таллиннском университете.

Данная презентация знакомит с диалогическим понятием «интеграция», разработанным в ходе новейшего мониторинга интеграции в эстонском обществе (2021). Я отмечаю несколько недостатков как наиболее распространенной концептуализации, основанной на дюркгеймовском понятии «общество», так и критической концептуализации, представленной, к примеру, деколонизационным дискурсом. Мои возражения состоят в том, что наиболее распространенные и критические подходы концептуализируют понятие «интеграция» с точки зрения доминантной либо доминируемой позиции субъекта в этнополитическом поле и таким образом вносят вклад либо в воспроизводство господствующего статус кво, либо в сопротивление ему. Политическая функция этих концептуализаций состоит в занятии морально превосходящей позиции, то есть в установлении разницы в статусах между «нами» и «ими», в которой «мы» описывается с точки зрения «нахождения сверху», а «они» — «нахождения внизу». Таким образом оба подхода признают интерес только одной стороны бинарной оппозиции, не признавая интерес другой стороны и в результате способствуя радикализации оппозиции. Ключевым аргументом презентации является то, что критические подходы в сфере изучения национальной интеграции представляют собой лишь зеркальное отражение господствующих тенденций и в таком качестве не могут считаться лучше или хуже последней, так как одним радикализмом нельзя искоренить другой. В связи с этим предлагается альтернативный подход, разработанный в контексте мониторингового исследования эстонской интеграции, представляющий собой умеренную субъектную позицию как в академической, так и в этнополитической сферах. Стратегия умеренного позиционирования состоит в частичном признании легитимности интересов субъектных позиций обеих сторон. Их конкурирующие дискурсы в сфере интеграции являются односторонними, но их не следует воспринимать как

ошибочные, так как они представляют объективные интересы в соответствующих областях. Такая стратегия позиционирования приводится в пример Biao Xiang в его идее о сочетании методологического национализма и эпистемологического бихевиоризма в холистическом метатеоретическом тандеме в области миграционно-интеграционных исследований (2015). Мое дополнение к стратегии Xiang представляет собой введение идеи метатеоретической триадной связи, то есть добавление диалогического третьего элемента к бинарным оппозициям, существующим в академической и социальной сферах.



Айя Лулле

Университет Лафборо,
Великобритания

Айя Лулле — ЛЕКТОР ПО ГЕОГРАФИИ ЧЕЛОВЕКА В УНИВЕРСИТЕТЕ ЛАФБОРО, А ТАКЖЕ ДОЦЕНТ И АДЪЮНКТ-ПРОФЕССОР ИССЛЕДОВАНИЙ МИГРАЦИИ И МОБИЛЬНОСТИ В УНИВЕРСИТЕТЕ ВОСТОЧНОЙ ФИНЛЯНДИИ.

Она всемирно известна своей передовой работой по изучению миграции, публиковала труды во многих ведущих журналах и редактировала специальные выпуски для журналов *The Journal of Ethnic and Migration Studies*, *Nordic Journal of Migration Research*, *Sexualities* и *Journal of Rural Studies*. Айя Лулле является помощником редактора в изданиях *Emotion, Space and Society* и *European Societies*.

В этой речи я буду говорить о том, что нам следовало бы отменить воспринимаемые ныне как должное и вызывающие проблемы те меры интеграции, которые позволяют измерить, насколько хорошо люди интегрировались, оценивают их языковые навыки, выполнение трудовых обязанностей, а также экономическую и политическую активность. Такая потребность в выявлении проблем стандартных мер интеграции неизбежна, когда пустые политические заверения о том, что «важен каждый», резко противоречат реалиям, в которых определенные группы и категории людей являются нежелательными и лишними.

Опираясь на данные моих долгосрочных проектов в Финляндии, Латвии и Великобритании (2010–2021), я сфокусируюсь на жизненном опыте сквозь призму фундаментальных категорий национальных государств благосостояния, неолиберализма и колониальных фантазий. Я утверждаю, что национальные государства благосостояния делают определенные группы мигрантов «лишними». Это проявляется в отношении групп по возрасту, гендеру и расовой принадлежности. Неолиберальные общества полагаются на представления о смене поколений как о той демографической силе, которая может решить проблему «неспособных» и лишних. Наконец, колониальные фантазии позиционируют «восточных европейцев» как выборочно полезных, но нежелательных. Основываясь на демократическом подходе к мнению самих людей, мои основные находки указывают на потребность рассматривать интеграцию иначе, чем мы о ней обычно думаем и говорим.



Кристьян Калдур

Институт балтийских исследований, Эстония

КРИСТЬЯН КАЛДУР РАБОТАЕТ В ИНСТИТУТЕ БАЛТИЙСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ, УДЕЛЯЯ ПЕРВООЧЕРЕДНОЕ ВНИМАНИЕ ВОПРОСАМ МИГРАЦИИ И ИНТЕГРАЦИИ.

С 2007 года Кристьян принимает участие и проводит ряд связанных с миграцией и интеграцией исследований и проектов, например он помог подготовить несколько соответствующих государственных программ и стратегий развития и консультировал их участников. Кристьян родился в Йыхви и получил степень магистра сравнительной политологии в Тартуском университете. В настоящее время он работает в Институте политических исследований имени Юхана Шютте при Тартуском университете над своей докторской диссертацией об адаптации недавних иммигрантов.

ТРИЙН ВИХАЛЕММ – ПРОФЕССОР ИССЛЕДОВАНИЙ КОММУНИКАЦИИ ТАРТУСКОГО УНИВЕРСИТЕТА, СПЕЦИАЛИСТ В ОБЛАСТИ СОЦИОЛОГИИ КОММУНИКАЦИИ.

Родилась в 1968 году, изучала журналистику (степень бакалавра), социологию (степень магистра) и коммуникацию (PhD) в Тартуском университете. Работала в компании по маркетинговым и социологическим исследованиям Etoг. С 1999 года преподает и ведет научную деятельность в Тартуском университете, в течение многих лет руководит изучением управления коммуникацией в магистратуре, в настоящий момент руководит магистерской программой «Управление общественными изменениями». Основными научными интересами Трийн являются социальные изменения и роль коммуникации в процессах изменений. Трийн написала около 90 научных статей и книж-

ных глав, важное место в которых занимает анализ культурной (пере)адаптации русскоязычного населения Эстонии после восстановления независимости Эстонии, прежде всего аспекты, связанные с языковым использованием и медиапользованием. В настоящий момент она завершает исследовательский проект, рассматривающий медиапользование и идентичность русскоязычного населения Эстонии и Латвии в условиях политического кризиса. Трийн являлась приглашенным исследователем в престижной Helsinki Collegium for Advanced Studies. Она является членом сети исследователей трансформаций, Союза социологов Эстонии и нескольких академических советов, этического комитета публичного сектора и приглашенным экспертом в нескольких директивных органах по вопросам СМИ и общества.



Трийн Вихалемм

Тартуский университет,
Эстония

Трийн в качестве руководителя или исполнителя принимала участие в нескольких местных и международных проектах, анализирующих применение отраслевой политики и программ коммуникации; иными словами, рассматривающих, позволяет ли институциональное вмешательство изменять общественные процессы и повседневные практики людей и каким образом.



Катс Кивистик

Институт балтийских исследований, Эстония

КАТС КИВИСТИК РАБОТАЕТ АНАЛИТИКОМ В БАЛТИЙСКОМ ИНСТИТУТЕ ИССЛЕДОВАНИЙ С 2012 ГОДА, ЗАНИМАЯСЬ ИССЛЕДОВАНИЯМИ В ОБЛАСТИ ОБРАЗОВАНИЯ, АДАПТАЦИИ И ИНТЕГРАЦИИ, МОЛОДЕЖИ И СОЦИАЛЬНОЙ СВЯЗАННОСТИ.

Она имеет степень доктора политологии Тартуского университета и Института политических исследований Йохана Скютте, где она также читала курс лекций в период с 2008 г. по 2018 г. Катс Кивистик принимала участие в исследовании результатов мониторинга процесса интеграции в Эстонии в 2015, 2017 и 2020 годах, став автором глав о политическом участии, владении эстонским языком и контактах между различными национальными группами. Кроме того, она занималась исследованием новых иммигрантов, включая детей, вопросы адаптации и равного обращения, а в настоящий момент она участвует в исследовании, которое ставит своей целью дать подробный обзор зарубежных эстонских общин.

ЮСТИНА СЕГЕШ ФРЕЛАК – СТАРШИЙ СОВЕТНИК ПО ВОПРОСАМ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ ЛЕГАЛЬНОЙ МИГРАЦИИ И ИНТЕГРАЦИИ МЕЖДУНАРОДНОГО ЦЕНТРА ПО РАЗВИТИЮ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ (ICMPD), СПЕЦИАЛИЗИРУЮЩАЯСЯ НА ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ, МОБИЛЬНОСТИ В ПРЕДЕЛАХ ЕС И УПРАВЛЕНИИ МИГРАЦИЕЙ.

Она окончила факультет международных отношений Варшавской школы экономики и магистерскую программу «Восточноевропейские исследования» Варшавского университета. С 2004 по 2017 год она работала руководителем миграционной программы и старшим аналитиком в Институте связей с общественностью (Польша). Она является автором множества публикаций и отчетов, опубликованных в Польше и за рубежом, работала приглашенным исследователем в Центре миграции, политики и общества (COMPAS), Оксфордском университете, участвовала в разработке политики в рамках инициативы по реформе местного управления и государственной службы (OSF).



Юстина Сегеш Фрелак

Международный центр по развитию миграционной политики, Австрия

В ответ на огромные волны беженцев в 2015 и 2016 году был запущен ряд инициатив на местном, государственном и международном уровне для оказания интеграционных услуг новоприбывшим лицам. Одновременно, учитывая что некоторые государства-члены Европейского союза можно считать иммиграционными странами уже на протяжении 50 и более лет, интеграционные услуги все больше становятся компонентами стандартного набора социальных услуг. Это привело к интенсификации и укрупнению уже существовавших практик, к различным инновациям, а также к существенному увеличению числа организаций, участвующих в интеграции мигрантов, в том числе всевозможных сообществ практиков. Презентация акцентирует вклад сообществ практиков в стимулирование успешной интеграции и рассматривает вызовы, связанные с функционированием таких сообществ, в частности аспекты накопления знаний и обеспечения их актуальности для практиков и разработчиков политики.

ИНЕСЕ ШУПУЛЕ — ДОКТОР СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ НАУК, СОЦИОЛОГ И ИССЛЕДОВАТЕЛЬ БАЛТИЙСКОГО ИНСТИТУТА СОЦИАЛЬНЫХ НАУК И ИНСТИТУТА ФИЛОСОФИИ И СОЦИОЛОГИИ ЛАТВИЙСКОГО УНИВЕРСИТЕТА.

Она получила докторскую степень по политологии в Латвийском университете. С 2000 года работает старшим научным сотрудником в Балтийском институте социальных наук. Ее докторская диссертация по политической социологии посвящена теме «Социальная конструкция этнической и национальной идентичности во взаимодействии: пример Латвии» (2012). С 2014 года участвует в различных проектах Института философии и социологии. В настоящий момент Инесе Шупуле работает над проектом «Формирование и трансформация ценностей в эпоху неопределенности: социальная сплоченность и неолиберальный строй в Латвии» (2020-2021). Наряду с другими обязанностями она работает над публикацией об общих ценностях (или по меньшей мере в равной степени распространенных ценностях) двух крупнейших этнолингвистических сообществ Латвии, а также о других ценностях и установках, которые до сих пор лежат в основе этнической и/или лингвистической самоидентификации людей.

Презентация «Процессы интеграции в Латвии с 1991 года: анализ по итогам опроса» освещает основные противоречия между двумя крупнейшими этнолингвистическими сообществами Латвии и модели интеграции русскоговорящего населения в латвийское общество. На основе эмпирических доказательств качественных исследований и опросов автор обсудит следующие вопросы: какие ситуации и политические события ведут к поляризации мнений между двумя крупнейшими этнолингвистическими сообществами и какие ситуации и контексты содействуют местной интеграции?



Инесе Шупуле

Латвийский университет,
Латвия



Гедре Блажите

Литовский центр
социальных наук, Литва

ГЕДРЕ БЛАЖИТЕ — ИССЛЕДОВАТЕЛЬ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ DIVERSITY DEVELOPMENT GROUP («ГРУППА РАЗВИТИЯ РАЗНООБРАЗИЯ») И ЛИТОВСКОГО ЦЕНТРА СОЦИАЛЬНЫХ НАУК (ИНСТИТУТ СОЦИОЛОГИИ, КАФЕДРА ЭТНОГРАФИИ).

В число ее научных интересов входят проблемы современной миграции, связанные с вопросами семейной миграции, взаимосвязь между миграцией и гендером, интеграция получателей международной защиты, нелегальная миграция, основные права и равные возможности. Как исполнитель и независимый эксперт, Гедре участвовала в различных проектах и исследованиях миграции на национальном и международном уровне. Гедре получила степень PhD по социальным наукам (социологии).

В ходе своей истории Литва переживала различные фазы миграции. За последние три десятилетия с момента официального восстановления независимости в 1991 году преобладающей фазой миграции в Литве являлась эмиграция. С тех пор количество резидентов страны сократилось примерно на 24% от всей популяции, главным образом потому, что эмиграция значительно превышала иммиграцию. За последние годы эта тенденция начала меняться. Количество эмигрантов снизилось, в то время как число иммигрантов растет. Впервые за 28 лет в 2019 году популяция Литвы немного возросла. Это случилось в основном благодаря положительному миграционному приросту численности иностранных граждан. Сегодня нерегулярные мигранты, въезжающие в страну через Беларусь, создают новые трудности как для политиков, так и для общества в целом. Презентация предлагает обзор моделей миграции в Литве – как они менялись за три десятилетия с момента провозглашения независимости в 1991 году, какие проблемы повлекли за собой, как Литва решала их и какие уроки из этого извлекла.

ПАСИ САУККОНЕН — ПОЛИТОЛОГ, РАБОТАЮЩИЙ В ГОРОДСКОЙ КАНЦЕЛЯРИИ ХЕЛЬСИНКИ В ОТДЕЛЕ ГОРОДСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ И СТАТИСТИКИ.

Ранее он работал старшим научным сотрудником и директором Финского центра исследования культурной политики (Curoge) и занимал различные должности в университете Хельсинки. Он является адъюнкт-профессором в университете Хельсинки (политология) и университете Ювяскюля (культурная политика). Он опубликовал большое количество работ, например, по национализму и национальной идентичности, политике интеграции и политике в мультикультурном обществе.



Паси Саукконен

Отдел городских исследований и статистики города Хельсинки, Финляндия

В начале своей речи я представляю общие факты об иммиграции в Финляндию, финской интеграционной политике и итогах интеграции за последние тридцать лет. Далее я оценю и обсужу с вами эти находки в сравнении с международным опытом и в ходе академической дискуссии. Через что мы прошли, чему научились? Важна ли интеграционная политика? Стоит ли рассматривать Финляндию как ролевую модель или же как предостережение?



Биргит Глориус

Хемницкий технический университет, Германия

БИРГИТ ГЛОРИУС — ПРОФЕССОР ГУМАНИТАРНОЙ ГЕОГРАФИИ, СПЕЦИАЛИЗИРУЮЩАЯСЯ НА ИЗУЧЕНИИ ЕВРОПЕЙСКОЙ МИГРАЦИИ В ХЕМНИЦКОМ ТЕХНИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ В ГЕРМАНИИ.

Ее научные интересы и большинство публикаций связаны с международной миграцией, социальной географией сельских регионов и географией знания. За последние десять лет она активно работала в сфере европейской мобильности, учебной и трудовой миграции, а также вынужденной миграции, политики предоставления убежища и интеграции. Ее текущее исследование посвящено интеграции беженцев в маленьких городах и сельских регионах Германии и в особенности задаче принимающего общества. В Германии она является членом правления Немецкой сети исследований беженцев и главой консультативного совета исследовательского отдела Федерального ведомства по делам миграции и беженцев Германии.

В октябре 1990 года Федеративная Республика Германия и Германская Демократическая Республика официально объединились после 40 лет послевоенного развития порознь. Эта дата положила начало процессу структурной адаптации, которая в целом означала принятие Восточной Германией государственного устройства и правовых норм Западной. Чтобы избежать экономического коллапса и массового оттока населения в Западную Германию, в приоритете было оперативное приближение жизненных условий на Востоке к западному уровню. Тридцать лет спустя мы можем оценить, в каких областях это удалось, а также отметить сохранившиеся проблемы, оказывающие особенно сильное воздействие на процесс гармонизации общества. Название книги «Интегрируйте сначала нас!», написанной министром интеграции Восточной Германии, указывает на отчуждение общества Восточной

Германии от официального немецкого дискурса по таким вопросам как интеграция и развитие разнообразия. Это чувство резко усилилось в контексте так называемого «миграционного кризиса» 2015 года ввиду беспрецедентного притока беженцев в большинство городов Западной Германии и сопутствующего инвестирования государства в соискателей убежища, что вызвало в некоторых частях восточногерманского общества чувство относительной депривации. Более того, недостаточная осведомленность об этническом разнообразии порождает фундаментальный социальный раскол между Восточной и Западной Германией, и такие вопросы как интеграция, разнообразие и победа над расизмом нуждаются в частичном пересмотре. Эта непрекращающаяся история объединения делает Германию интересным объектом для изучения вопросов интеграции, разнообразия и поиска совместного пути.



Аэт Кийсла

Нарвский колледж
Тартуского университета,
Эстония

АЭТ КИЙСЛА ПРЕПОДАЕТ В НАРВСКОМ КОЛЛЕДЖЕ ТАРТУСКОГО УНИВЕРСИТЕТА.

Ее научная работа посвящена поддержке целостности общества и интеграции с помощью различных мер — организационной культуры, разработки учебных программ, спорта. Опыт работы в приграничном городе ежедневно расширяет представление о многогранности этой темы и ее практических аспектах.

ДЖАННИ Д'АМАТО – ПРОФЕССОР УНИВЕРСИТЕТА НЕВШАТЕЛЯ, ДИРЕКТОР НАЦИОНАЛЬНОГО ШВЕЙЦАРСКОГО АНАЛИТИЧЕСКОГО ЦЕНТРА В ОБЛАСТИ МИГРАЦИИ (NCCR – ON THE MOVE) И ШВЕЙЦАРСКОГО ФОРУМА ПО ИССЛЕДОВАНИЯМ В ОБЛАСТИ МИГРАЦИИ И ПОПУЛЯЦИИ (SFM).

В число его основных научных интересов входят гражданство, мобильность, популизм и история миграции. Получив степень магистра социологии в Цюрихском университете, Д'Амато посвятил свою докторскую диссертацию гражданству и интеграции мигрантов в сравнительной перспективе. Он является автором издания *Vom Ausländer zum Bürger. Der Streit um die politische Integration von Einwanderern in Deutschland, Frankreich und der Schweiz* (3-е издание, 2005) и соавтором недавних публикаций *Politicising immigration in times of crisis: empirical evidence from Switzerland*, *Journal of Ethnic and Migration Studies*, DOI: 10.1080/1369183X.2021.1936471 (2021), *The Swiss Rationale of Integration Policies. Balancing Federalism, Consociationalism and Direct Democracy*, in: J. Franzke and J. Ruano (Eds.), *Local Integration Policy of Migrants. European Experiences and Challenges* (73-85). London: Palgrave (2020) и *Immigration and populist political strategies. The Swiss case in European perspective*, In G. Titz, J. Mackert & B. S. Turner (Eds.), *Populism and the Crisis of Democracy, Volume 3 : Migration, Gender and Religion* (pp. 48–65). London: Routledge (2019).



Джанни Д'Амато

Университет Невшателя,
Швейцария

В следующей работе обобщены последние наработки миграционной политики Швейцарии с исторической перспективой, уделяя особое внимание задачам, которые ставят перед политикой интеграции федеральная система и прямая демократия. Она начинается с комплексного исторического обзора основных причин иммиграции в Швейцарию, после чего представляет институциональный анализ швейцарской миграционной и интеграционной политики в контексте

федеральной системы, консociонализма и прямой демократии. Исходя из официального определения интеграции — сосуществование между коренным и иностранным населением, — задачей государства является защита от дискриминации. Мы освещаем различия в законодательном регулировании и применении запрета на дискриминацию, а также права на равные возможности на уровне кантонов с учетом локальных особенностей.



Сийри Сильм

Тартуский университет,
Эстония

СИЙРИ СИЛЬМ — СОПРОФЕССОР ГЕОГРАФИИ ЧЕЛОВЕКА И РУКОВОДИТЕЛЬ ЛАБОРАТОРИИ ИССЛЕДОВАНИЙ МОБИЛЬНОСТИ ТАРТУСКОГО УНИВЕРСИТЕТА.

С 2004 года разрабатывала методику позиционирования мобильности и проводила исследования в этой области. В число ее научных интересов входят вопросы, связанные с передвижением людей, включая этническую сегрегацию и неравенство, транснациональность, туризм, урбанистику и планирование пространства. Сийри Сильм опубликовала несколько научных статей об этнических особенностях использования пространства, уделяя особое внимание всему пространству деятельности человека, различным местам деятельности (место жительства, работы, проведения досуга, зарубежные поездки и т. п.), различным временным периодам, а также

социальным сетям. Она является основным исполнителем научно-исследовательского проекта «Географический анализ заколдованного круга пространственной изоляции» (2019–2023).

Сегрегация традиционно изучалась на основе места жительства. Однако, уровень мобильности людей растет, и всё большее количество людей проводят время за пределами места проживания. Согласно теоретическим основам, сегрегации в разных пространствах (т. е. в районе проживания и на месте работы) взаимосвязаны. При этом высокий уровень территориальной мобильности может не только создавать, но и увеличивать ранее существующий уровень этнического неравенства.

Подход, использованный в данной презентации, учитывает общее пространство активности людей, при этом выявляя этнические различия. Данные мобильного позиционирования позволяют подробнее изучить следующие аспекты сегрегации:

- 1) этническая сегрегация в различных пространствах (место жительства, рабочее место и место проведения досуга);
- 2) этнические различия в передвижениях между границами государств;
- 3) временные изменения в уровнях этнической сегрегации (в течение дня, недели, года и отпуска);
- 4) взаимосвязь между сегрегацией в информационном и территориальном поле.

Презентация основана на сопоставлении русскоговорящего меньшинства и этнического эстонского населения Эстонии.

СВЕТЛАНА РИДАЛА (PHD) — ЗАЩИТИЛА ДОКТОРСКУЮ ДИССЕРТАЦИЮ НА ТЕМУ «ЭССЕ ОБ ЯЗЫКОВЫХ НАВЫКАХ И РЕЗУЛЬТАХ НА РЫНКЕ ТРУДА» (“ESSAYS ON LANGUAGE SKILLS AND LABOUR MARKET OUTCOMES”) В ТАЛЛИННСКОМ ТЕХНИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ.

Занимается расширением интернет-платформы обратной связи (NPS) recommy.com за пределы Эстонии, а также взялась за новую для себя задачу по интегрированию русскоязычных детей в эстонское общество, преподавая в русскоязычной школе 21 века (Kool 21. Sajandil) математику на эстонском языке для 12 класса, а также взял на себя роль завуча в этой школе. В число ее научных интересов входят вопросы, связанные с экономической отдачей от владения иностранным языком, разрыв в заработной плате меньшинства и этнического населения, а также значение контекстуальных факторов на отдачу от языковых навыков (обусловленную социально-экономическими, институциональными и этнолингвистическими факторами).

Увеличение миграционных трендов, глобализация и внедрение цифровых платформ для рынков труда, требуют более глубокого понимания механизмов, улучшающих экономические результаты и результаты рынка труда в условиях растущего культурного, языкового и индивидуального неравенства. В докладе рассматриваются вопросы как знания языков (государственного, языка бизнеса – английского, а также языка меньшинства) по-разному влияют на заработную плату и трудоустройство русскоговорящего меньшинства и этнического эстонского населения Эстонии.



Светлана Ридала

Recommender OÜ,
русскоязычная школа 21 века,
Эстония



KULTUURIMINISTEERIUM



Integratsiooni
Sihtasutus