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Данная презентация знакомит с диалогическим понятием «интеграция», разработанным в ходе новейшего мониторинга интеграции в эстонском обществе (2021). Я отмечаю несколько недостатков как наиболее распространенной концептуализации, основанной на дюркгеймовском понятии «общество», так и критической концептуализации, представленной, к примеру, деколонизационным дискурсом. Мои возражения состоят в том, что наиболее распространенные и критические подходы концептуализируют понятие «интеграция» с точки зрения доминантной либо доминируемой позиции субъекта в этнополитическом поле и таким образом вносят вклад либо в воспроизводство господствующего *статус кво*, либо в сопротивление ему. Политическая функция этих концептуализаций состоит в занятии морально превосходящей позиции, то есть в установлении разницы в статусах между «нами» и «ими», в которой «мы» описывается с точки зрения «нахождения сверху», а «они» — «нахождения внизу». Таким образом оба подхода признают интерес только одной стороны бинарной оппозиции, не признавая интерес другой стороны и в результате способствуя радикализации оппозиции. Ключевым аргументом презентации является то, что критические подходы в сфере изучения национальной интеграции представляют собой лишь зеркальное отражение господствующих тенденций и в таком качестве не могут считаться лучше или хуже последней, так как одним радикализмом нельзя искоренить другой. В связи с этим предлагается альтернативный подход, разработанный в контексте мониторингового исследования эстонской интеграции, представляющий собой умеренную субъектную позицию как в академической, так и в этнополитической сферах. Стратегия умеренного позиционирования состоит в частичном признании легитимности интересов субъектных позиций обеих сторон. Их конкурирующие дискурсы в сфере интеграции являются односторонними, но их не следует воспринимать как ошибочные, так как они представляют объективные интересы в соответствующих областях. Такая стратегия позиционирования приводится в пример Biao Xiang в его идее о сочетании методологического национализма и эпистемологического бихевиоризма в холистическом метатеоретическом тандеме в области миграционно-интеграционных исследований (2015). Мое дополнение к стратегии Xiang представляет собой введение идеи метатеоретической триадной связи, то есть добавление диалогического третьего элемента к бинарным оппозициям, существующим в академической и социальной сферах.